

ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI  
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI

**QUIZLET ÇEVİRİMİÇİ KELİME UYGULAMASININ  
ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN KELİME  
ÖĞRENMELERİNE VE İNGİLİZCE DERSİNE YÖNELİK  
TUTUMLARINA ETKİSİ**

İsmail ÇİNAR

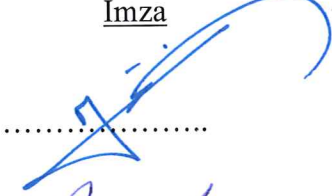
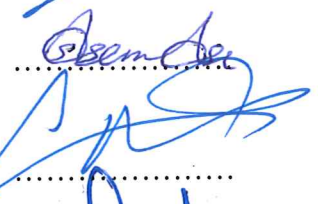
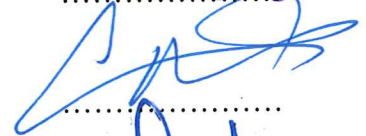
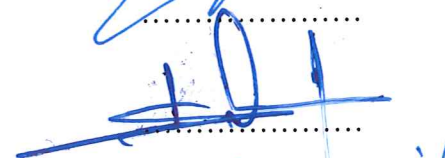

Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Prof. Dr. Asım ARI

Eskişehir, 2019

**ESKİŞEHİR OSMANGAZI ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜŐÜ**  
**JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI**

**İsmail ÇİNAR** tarafından hazırlanan **Quizlet Çevrimiçi Kelime Uygulamasının Ortaöğretim Öğrencilerinin Kelime Öğrenmelerine Ve İngilizce Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi** başlıklı bu tez, 03/05/2019 tarihinde *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği*'nin ilgili maddeleri uyarınca yapılan **Tez Savunma Sınavı** sonucunda **başarılı** bulunarak, jürimiz tarafındanoy birliğiile Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

<u>Görevi</u>	<u>Unvanı Adı SOYADI</u>	<u>İmza</u>
Jüri Başkanı :	Prof. Dr. Mehmet GÜLTEKİN	..... 
Danışman :	Prof. Dr. Asım ARI	..... 
Üye :	Prof. Dr. Cavide DEMİRCİ	..... 
Üye :	Doç. Dr. Esra EREN	..... 
Üye :	Dr. Hilmi DEMİRAL	..... 

## ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

**Quizlet Çevrimiçi Kelime Uygulamasının Ortaöğretim Öğrencilerinin Kelime Öğrenmelerine Ve İngilizce Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi** başlıklı tezin bizzat tarafımda hazırlanan, özgün bir çalışma olduğunu; bu çalışmanın tüm aşamalarında (hazırlık, veri toplama, analiz, bilgilerin sunumu ve raporlaştırma vb.) bilimsel etik ilke ve kurallara uygun olarak hareket ettiğimi; bu çalışma kapsamında elde edilmeyen tüm veri, bilgi vb. için kaynak gösterdiğimi ve bu kaynaklara çalışmanın kaynakçasında yer verdiğimi; bu çalışmanın Eskişehir Osmangazi Üniversitesi tarafından kullanılan “Bilimsel İntihâl Tespit Programı”yla tarandığını ve hiçbir “intihâl içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda, herhangi bir biçimde bu çalışmamla ilgili yukarıdaki beyanıma aykırı bir durumun saptanması hâlinde, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçların sorumluluğunu kabul ettiğimi bildiririm.

03/05/2019

İsmail ÇINAR

## Teşekkür

Öncelikle tez araştırması süresince beni yönlendiren ve gerekli bütün desteği sağlayan değerli hocam Prof. Dr. Asım ARI'ya teşekkürlerimi sunarım.

Yetişmemde emeği olan değerli hocam Prof. Dr. Cavide DEMİRCİ'ye çok teşekkür ederim. Ayrıca tez ile ilgili çok önemli eleştiri ve öneriler getirerek yardımlarını esirgemeyen değerli hocalarım Prof. Dr. Mehmet GÜLTEKİN'e, Doç. Dr. Esra EREN'e, Dr. Öğretim Üyesi Hilmi DEMİRAL'a çok teşekkür ederim.

Tez çalışmam süresince bana her konuda yardımcı olan sevgili öğretmen arkadaşlarım Hasan KÜÇÜK'e, İzzet YILDIZ'a, uygulama boyunca bana öğretmen olmanın güzelliklerini yaşatan ve her zaman destek veren öğrencilerime; ayrıca çalışmaların bilgisayar ortamına aktarılmasında yardımcı olan değerli meslektaşım Burcu USTAER'e teşekkür ederim.

Tüm eğitim hayatım boyunca bana inanan ve her zaman kendilerini yanımda hissettiğim ve yardımlarını esirgemeyen sevgili annem Hayriye ÇİNAR'a ve babam Vehbi ÇİNAR'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

İsmail ÇİNAR  
Eskişehir, 2019

## İçindekiler

Teşekkür.....	i
İçindekiler .....	ii
Tablolar Listesi.....	vi
Şekiller Listesi.....	ix
Özet .....	1
Abstract .....	3
<b>BİRİNCİ BÖLÜM</b> .....	<b>5</b>
1. Giriş.....	5
1.1. Problem Durumu .....	5
1.2. Araştırmanın Amacı .....	5
1.3. Araştırmanın Önemi .....	6
1.4. Varsayımlar .....	7
1.5. Sınırlılıklar.....	7
1.6. Tanımlar .....	7
1.7. Kısaltmalar .....	8
<b>İKİNCİ BÖLÜM</b> .....	<b>9</b>
2. Kavramsal Çerçeve .....	9
2.1. Yabancı Dil Kavramı.....	9
2.2. Yabancı Dil Öğretimi ve Yaklaşımları.....	10
2.2.1. Dilbilgisi çeviri yaklaşımı.....	10
2.2.2. Doğrudan öğretim yaklaşımı .....	10
2.2.3. Okuma yaklaşımı .....	11
2.2.4. Durumsal yaklaşım .....	11
2.2.5. İşitsel-dilsel yaklaşım .....	11
2.2.6. Bilişsel yaklaşım .....	11
2.2.7. Duyuşsal yaklaşım .....	12
2.2.8. Anlama dayalı yaklaşım.....	12
2.2.9. İletişimsel yaklaşım .....	12
2.3. Yabancı Dil Öğretiminde Dört Temel Beceri .....	13
2.3.1. Dinleme becerisi .....	13
2.3.2. Okuma becerisi .....	14
2.3.3. Konuşma becerisi.....	15

2.3.4. Yazma becerisi.....	15
2.4. Kelime Kavramı ve Önemi.....	16
2.5. Yabancı Dil Öğretiminde Kelime Öğretiminin Önemi ve Kelime Öğretimini Etkileyen Temel Faktörler .....	17
2.6. Yabancı Dilde Kelime Öğretiminde Kullanılan Stratejiler .....	19
2.6.1. Anahtar kelime yöntemi.....	20
2.6.2. Sözlük kullanımı .....	20
2.6.3. Bağlamdan anlamı tahmin etme (bağlamdan çıkarım) .....	21
2.6.4. Anlamsal (semantik) haritalama .....	21
2.6.5. Kelime defteri kullanımı .....	22
2.6.6. Üst biliş stratejisi .....	22
2.6.7. Derlem kullanımı .....	23
2.7. Yabancı Dilde Kelime Öğretiminde Kullanılan Yöntem ve Teknikler.....	23
2.8. Kelime Öğretiminde Teknoloji Kullanımı .....	24
2.8.1. Bilgisayar destekli dil öğrenimi .....	24
2.8.2. Mobil destekli dil öğrenimi.....	27
2.9. Quizlet Çevrimiçi Kelime Uygulaması .....	28
2.10. Kelime Öğretiminde Teknoloji ve Quizlet Kullanımı İle İlgili Yapılmış Çalışmalar.....	32
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM .....	37
3. Yöntem.....	37
3.1. Araştırmanın Modeli ve Deseni.....	37
3.2. Çalışma Grubu.....	38
3.3. Veri Toplama Araçları.....	42
3.3.1. Kişisel bilgiler formu .....	42
3.3.2. İngilizce dersi tutum ölçeği.....	42
3.3.3. Kelime testi .....	44
3.3.4. Görüşme formu .....	44
3.4. Verilerin Toplanması.....	44
3.4.1. Ön hazırlıklar .....	44
3.4.2. Uygulama aşaması .....	45
3.5. Verilerin Analizi .....	47
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM .....	50
4. Bulgular.....	50

4.1. Kelime Testi ve Tutum Ölçeği Tanımlayıcı Bulguları.....	50
4.2. Tutum Ölçeği Madde Ortalamaları .....	51
4.3. Quizlet'in Kelime Öğrenme Üzerindeki Etkisi .....	55
4.4. Quizlet'in İngilizce Dersine Yönelik Tutum Üzerindeki Etkisi.....	58
4.5. Quizlet'in Kelime Öğrenme Üzerindeki Etkisinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi.....	60
4.5.1. Cinsiyet .....	60
4.5.2. Anne eğitim durumu .....	61
4.5.3. Baba eğitim durumu.....	61
4.5.4. Kendini ait bilgisayarını olma.....	62
4.5.5. Evde sürekli internet olması .....	63
4.5.6. İnternette geçirilen süre .....	64
4.5.7. Online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanma.....	65
4.5.8. İnternette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma.....	65
4.5.9. Faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olması .....	66
4.6. Quizlet'in İngilizce Dersine Yönelik Tutum Üzerindeki Etkisinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi.....	67
4.6.1. Cinsiyet .....	67
4.6.2. Anne eğitim durumu .....	68
4.6.3. Baba eğitim durumu.....	68
4.6.4. Kendini ait bilgisayarını olma.....	69
4.6.5. Evde sürekli internet olması .....	70
4.6.6. İnternette geçirilen süre .....	71
4.6.7. Online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanma.....	71
4.6.8. İnternette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma.....	72
4.6.9. Faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olması .....	73
4.7. Görüşme Bulguları .....	73
4.7.1. Quizlet uygulamasının faydaları teması .....	74
4.7.2. Quizlet uygulamasında en çok beğenilenler .....	76
4.7.3. Quizlet uygulamasının hissettirdikleri .....	77
4.7.4. Öneriler .....	79
BEŞİNCİ BÖLÜM .....	80
5. Sonuç, Tartışma ve Öneriler .....	80
5.1. Sonuç .....	80

5.2. Tartışma.....	80
5.3. Araştırmanın Sonuçlarına Yönelik Öneriler.....	83
5.3.1. Araştırmacılara öneriler.....	87
KAYNAKÇA.....	85
EKLER.....	91
ÖZGEÇMİŞ.....	102



## Tablolar Listesi

Tablo Numarası	Başlık	Sayfa Numarası
3.1	Araştırmanın Deseni	38
3.2	Katılımcıların Sınıf ve Gruplara Göre Dağılımı	39
3.3	Katılımcıların Cinsiyet ve Yaş Özellikleri	39
3.4	Katılımcıların Anne ve Babalarının Eğitim Durumları	40
3.5	Katılımcıların Bilgisayar Olanakları ve İnternet Kullanım Alışkanlıkları	41
3.6	Katılımcıların İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanma Durumları	41
3.7	Madde Ortalamalarına Karşılık Gelen Katılım Düzeyi Seçenekleri	43
3.8	Faktör Analizi Sonuçları	43
3.9	Güvenirlik Analizi Sonuçları	44
3.10	Nicel Verilere Ait Çarpıklık ve Basıklık Değerleri	49
4.1	Kelime Testi ve İDTÖ Tanımlayıcı İstatistikleri	50
4.2	Deney Grubunda İDTÖ Maddelerine Verilen Cevaplar ve Madde Ortalamaları	51
4.3	Kontrol Grubunda İDTÖ Maddelerine Verilen Cevaplar ve Madde Ortalamaları	53
4.4	Deney ve Kontrol Gruplarının Kelime Son Test Ortalamalarının Karşılaştırılması	56
4.5	Deney ve Kontrol Gruplarının Kelime Kalıcılık Testi Ortalamalarının Karşılaştırılması	56
4.6	Kelime Son Test ve Kalıcılık Testi Ortalamalarının Karşılaştırılması	57
4.7	Deney ve Kontrol Gruplarının İDTÖ Ön Test ve Son Test Ortalamalarının Karşılaştırılması	58
4.8	İDTÖ Ön Test ve Son Test Ortalamalarının Karşılaştırılması	59
4.9	Kelime Son Test Ortalamalarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması	60

4.10	Kelime Son Test Ortalamalarının Anne Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması	61
4.11	Kelime Son Test Ortalamalarının Baba Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması	62
4.12	Kelime Son Test Ortalamalarının Bilgisayar Sahibi Olmaya Göre Karşılaştırılması	63
4.13	Kelime Son Test Ortalamalarının Evde Sürekli İnternet Olmasına Göre Karşılaştırılması	63
4.14	Kelime Son Test Ortalamalarının İnternette Geçirilen Süreye Göre Karşılaştırılması	64
4.15	Kelime Son Test Ortalamalarının Online Eğitim Siteleri ve Uygulamalarını Kullanmaya Göre Karşılaştırılması	65
4.16	Kelime Son Test Ortalamalarının İnternette İngilizce Öğrenme Amaçlı Faydalanmaya Göre Karşılaştırılması	66
4.17	Kelime Son Test Ortalamalarının Faydalanılan Bir İnternet Sitesi ya da Uygulama Olmasına Göre Karşılaştırılması	66
4.18	İDTÖ Son Test Ortalamalarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması	67
4.19	İDTÖ Son Test Ortalamalarının Anne Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması	68
4.20	İDTÖ Son Test Ortalamalarının Baba Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması	69
4.21	İDTÖ Son Test Ortalamalarının Baba Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması	70
4.22	İDTÖ Son Test Ortalamalarının Bilgisayar Sahibi Olmaya Göre Karşılaştırılması	70
4.23	İDTÖ Son Test Ortalamalarının Evde Sürekli İnternet Olmasına Göre Karşılaştırılması	71
4.24	İDTÖ Son Test Ortalamalarının İnternette Geçirilen Süreye Göre Karşılaştırılması	72
4.25	İDTÖ Son Test Ortalamalarının İnternette İngilizce Öğrenme Amaçlı Faydalanmaya Göre Karşılaştırılması	72

4.26	İDTÖ Son Test Ortalamalarının Faydalanılan Bir İnternet Sitesi ya da Uygulama Olmasına Göre Karşılaştırılması	73
4.27	Quizlet Uygulamasının Faydaları Temasına Ait Cevaplar	74
4.28	Quizlet Uygulamasında En Çok Beğenilenler Temasına Ait Cevaplar	76
4.29	Quizlet Uygulamasının Hissettirdikleri Temasına Ait Cevaplar	78
4.30	Öneriler Temasına Ait Cevaplar	79

## Şekiller Listesi

Şekil Numarası	Başlık	Sayfa Numarası
2.1	Yabancı Dil Öğretiminde Dört Temel Beceri	13
2.2	Quizlet İnternet Sitesi Giriş Sayfası	29
2.3	Quizlet'te Örnek Çalışma Seti Ekranı ve Temel Öğeleri	30
2.4	Quizlet Çalışma Seti İçeriğinden Örnekler	31
3.1	Araştırmanın Modeli	37
3.2	Uygulama Öncesinde Öğrencilere Verilen Quizlet Temel Eğitimine Ait Ekran Görüntüleri	46
3.3	Quizlet Etkinliklerine Ait Sınıf İçi Uygulama Görüntüleri	47
4.1	Gruplara ve Ölçümlere Göre Kelime Testi Sonuçları	57
4.2	Gruplara ve Ölçümlere Göre İDTÖ Ortalamaları	60

## Özet

### Quizlet Çevrimiçi Kelime Uygulamasının Ortaöğretim Öğrencilerinin Kelime Öğrenmelerine ve İngilizce Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi

İsmail ÇİNAR

Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Danışman: Prof. Dr. Asım ARI

2019

**Amaç:** Bu araştırmanın temel amacı Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme becerileri ve İngilizce dersine yönelik tutumlar üzerindeki etkisini araştırmaktır.

**Yöntem:** Araştırma, gerçek deneme modeline uygun olarak yürütülmüştür. Desen olarak “ön test - son test kontrol gruplu yarı deneysel desen” kullanılmıştır. Çalışma grubunu 2018-2019 eğitim öğretim yılında Eskişehir ili Tepebaşı ilçesinde bulunan Eğitimciler Spor Lisesi’nde öğrenim gören 71 dokuzuncu sınıf öğrencisi oluşturmuştur. Amaçlar doğrultusunda İngilizce Dersi Tutum Ölçeği ve Kelime Testi ve Görüşme Formu kullanılmıştır. Deney ve kontrol gruplarında 4 haftalık sürede toplam 8 ders saatinde uygulama yapılmıştır. Veriler toplanmış; nicel ve betimsel analiz ile incelenmiştir.

**Bulgular:** Deney grubunun kelime son test ve kalıcılık testi ortalamaları kontrol grubundan anlamlı olarak daha fazla bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Ayrıca deney grubunda kalıcılık testi son teste göre anlamlı bir artış gösterirken kontrol grubunda anlamlı bir azalma tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Bunların yanında, öğrencilerin kelime son test ortalamaları baba eğitim durumuna göre anlamlı farklılık göstermiştir. Diğer yandan İngilizce dersine yönelik olumlu tutum, uygulamalar sonrasında deney grubunda anlamlı artış göstermiş ( $p<0,05$ ), ancak kontrol grubunda anlamlı bir farklılık olmamıştır. Öğrenciler, Quizlet uygulamasının dersi daha eğlenceli hâle getirdiğini derse olan ilgi ve motivasyonlarını arttırdığını, kelime öğrenmeyi kolaylaştırdığını belirtmişler; öğrenilenlerin kalıcı olmasına imkân sağladığını vurgulamış ve İngilizce dersine yönelik olumlu tutum geliştirdiğini ifade etmişlerdir.

**Sonuç ve Öneriler:** Quizlet çevrimiçi kelime uygulaması, öğrencilerin kelime öğrenmelerine, öğrenilen kelimelerin kalıcılığına ve İngilizceye yönelik olumlu tutumlar geliştirmelerine önemli bir katkı sağlamaktadır. Dolayısıyla öğrenci merkezli, etkin ve kalıcı bir öğretim tekniği olarak yabancı dil öğretiminde kullanılmalı, kullanımı yaygınlaştırılmalıdır.

**Anahtar kelimeler:** Quizlet, Öğretim Teknolojileri, Yabancı Dil Öğretimi.

## Abstract

### The Effects of Quizlet Online Vocabulary Application on Secondary School Students' Vocabulary Learning and Attitudes Towards English

İsmail ÇİNAR

Eskisehir Osmangazi University Institute of Educational Sciences

Department of Educational Sciences

Advisor: Prof. Dr. Asım ARI

2019

**Purpose:** The main purpose of this study is to investigate the effects of Quizlet online vocabulary application on vocabulary learning skills and attitudes towards English course.

**Method:** The research was conducted in accordance with the true experimental model. As a design, pretest - posttest control group quasi-experimental design was used. The study group consisted of 71 ninth grade students who were studying in Educators Sports High School in Tepebaşı district of Eskişehir in the 2018-2019 academic year. English Language Attitude Scale, Vocabulary Test and Interview Form were used to collect data. In the experimental and control groups, a total of 8 lessons were conducted in 4 weeks. The data were collected before and after the implementation phase and analyzed by quantitative and descriptive analysis.

**Results:** The word post-test and retention test scores of the experimental group were significantly higher than the control group ( $p < 0.05$ ). The retention test in the experimental group showed a significant increase compared to the post-test, whereas a significant decrease was found in the control group ( $p < 0.05$ ). In addition to this, the students' word post-test scores showed a significant difference according to the father's educational status. On the other hand, the positive attitude towards the English course showed a significant increase in the experimental group ( $p < 0.05$ ). However, there was no significant difference in the control group. In addition, the Quizlet application has made the lesson more fun, and it has increased the interest and motivation of the students, and facilitated vocabulary learning. The students emphasized that learning was permanent and they developed a positive attitude towards the English course.

**Conclusion and Suggestions:** Quizlet online vocabulary practice makes an important contribution to students' vocabulary learning, the persistence of the vocabulary learned, and to developing positive attitudes towards English. Therefore, it should be used as a student-centered, effective and permanent teaching technique and its use should be expanded.

**Keywords:** Quizlet, Instructional Technologies, Foreign Language Teaching.



# BİRİNCİ BÖLÜM

## 1. Giriş

Bu bölümde araştırmanın problem durumu, amacı, önemi, varsayımları ve sınırlılıkları ile tanımlar ve kısaltmalar hakkında bilgiler verilmiştir.

### 1.1. Problem Durumu

Etkin bir iletişim sağlayabilmek için kelimelere ihtiyaç vardır ve yeterli kelime bilgisine sahip olmadan bir dili etkin şekilde kullanabilmek mümkün değildir. Çünkü kelimeler, yabancı dildeki cümlelerin temel yapıtaşlarını oluşturmaktadır. Dilbilgisi ne kadar iyi olursa olsun, kelimeler olmadan kişinin duygu ve düşüncelerini istediği şekilde ifade etmesi mümkün değildir ve öğrencinin yeterli kelime bilgisi olmaksızın akıcı konuşması ve okuduğunu anlaması güç olmaktadır (Biçer, 2011, s. 15).

Ayrıca, her ne kadar kelime hazinesi dil öğretiminde alt beceri olarak görülse de dinleme, konuşma, yazma ve okuma olarak adlandırılan dört temel becerideki başarı ile kelime bilgisi arasında önemli bir bağ bulunmaktadır. Yeterli kelime bilgisine sahip olmadan bu becerilerin geliştirilebilmesi mümkün değildir. Hatta bu becerilerin geliştirilmesinde karşılaşılan sorunların önemli bir nedenini yetersiz kelime bilgisi meydana getirmektedir (Biçer, 2011, s. 16). Dolayısıyla kelime hazinesinin zengin olmaması, daha kolay ve etkin bir yabancı dil kullanımının önündeki en büyük engellerden birisini meydana getirmektedir ve bu engelin ortadan kaldırılması için çeşitli çalışmalara ihtiyaç duyulmaktadır. Bu eksikliği gidermenin yollarından birisi olarak görülen Quizlet uygulaması bu araştırmanın konusu olarak seçilmiştir.

### 1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın temel amacı Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmeleri üzerindeki etkilerinin belirlenmesidir.

Araştırmanın üç alt problemi bulunmaktadır:

1. Quizlet çevrimiçi kelime uygulaması, ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmelerine etki etmekte midir?
2. Quizlet çevrimiçi kelime uygulaması, ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmelerinin kalıcılığına katkı sağlamakta mıdır?

3. Quizlet çevrimiçi kelime uygulaması, ortaöğretim öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik olumlu tutumlarını arttırmakta mıdır?

Bu alt problemler dışında ayrıca öğrenciler ile yapılan görüşmeler ile derinlemesine incelenmiş, öğrencilerin Quizlet uygulamasının faydaları, farklılıkları, beğenilen yönleri ve bıraktığı izlenim gibi konulardaki görüş ve önerilerinin tespiti amaçlanmıştır.

### 1.3. Araştırmanın Önemi

Günümüzde bireyler; mesleki veya ekonomik amaçla, farklı kültürleri tanıma amacıyla, yabancı dildeki eserlere ilgi duydukları için veya seyahate çıkmak gibi çok farklı nedenlerle yabancı dil öğrenmek isterler. Özellikle içinde yaşadığımız yüzyılda tüm bu nedenler her zamankinden daha çeşitli bir hâle gelmiş ve önem kazanmıştır. Dolayısıyla her zamankinden daha küresel bir yaşamın söz konusu olduğu günümüzde yaşanan gelişmelere ayak uydurabilmek ve ister “kişisel yarar”, ister “haz duyma” nedeniyle olsun yabancı dil öğretimi, çağın gerisinde kalmamak için çok önemli ve giderek artan bir yere sahiptir (Ceyhan, 2007, s. 31). Bu nedenle giderek artan öneme paralel olarak yabancı dil öğretimine tüm toplumlarda büyük önem verilmekte ve daha etkin bir yabancı dil öğretimi için farklı yaklaşım, yöntem ve araçlar üzerinde çalışmalar yapılmaktadır (Altunöz, 2017, s. 10-12).

Bu çalışmalardan önemli bir bölümü yabancı dilde kelime öğrenme üzerinde yapılmaktadır. Her ne kadar kelime hazinesi dil öğretiminde alt beceri olarak görülse de dinleme, konuşma, yazma ve okuma olarak adlandırılan dört temel becerideki başarı ile kelime bilgisi arasında önemli bir bağ bulunmaktadır. Yeterli seviyede kelime bilgisine sahip olmadan bu becerilerin geliştirilebilmesi mümkün değildir. Dolayısıyla kelime hazinesi ve öğretimi dil öğretiminin vazgeçilmez bir parçasıdır (Körlü, 2017, s. 5; Subaşı, 2014, s. 19).

Bu kapsamda çeşitli faydalarından dolayı teknoloji kullanımı, kelime öğretiminin de vazgeçilmez bir unsuru hâline gelmiştir (Sarıca ve Çavuş, 2009, s. 440). Bugün bilgisayarlar, internet tabanlı araçlar, mobil öğrenme araçları vb. teknolojilerden dil öğrenmede yoğun bir biçimde faydalanılmaktadır. Bu sayede öğrenciler daha etkin, hızlı, kolay ve kalıcı bir şekilde yabancı dil ve kelime öğrenebilmektedirler (Korkmaz, 2010, s. 5).

Quizlet çevrimiçi kelime uygulaması, internet tabanlı ve mobil destekli olarak hizmet veren oldukça popüler ve ekstra özellikler dahil edilmediğinde ücretsiz olarak

hizmet veren bir kelime öğrenme uygulamasıdır. Bu yönüyle yabancı dil ve kelime öğretiminde büyük bir potansiyeli barındırmakta ve kelime öğretiminde kullanılacak önemli bir araç olarak kullanılmaktadır. Dolayısıyla, Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmeleri üzerine etkilerinin incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu araştırma öğretmenlere; sınıf içi kelime çalışmalarında mobil ve etkileşimli tahta destekli, öğrencilerin her zaman ve her yerde kelime öğrenebilecekleri alternatif bir kelime öğrenme tekniği oluşturması bakımından önemlidir.

Program geliştirme uzmanlarına; dil öğretiminde önemli bir yere sahip olan teknoloji tabanlı kelime öğretim teknikleri ile diğer kelime öğrenme teknikleri arasında kıyaslama imkânı sunabilecektir. Ayrıca velilere; Quizlet ile öğrencilerin daha etkili ve verimli bir şekilde kelime öğrenme yollarından birisi olarak yönlendirilmeleri konusunda ışık tutacağı beklenmektedir.

#### **1.4. Varsayımlar**

Araştırmanın varsayımları şunlardır:

1. Araştırmaya katılan öğrenciler yansız ve tarafsız bilgi vermişlerdir.
2. Araştırmada kullanılan ölçek ve görüşme formu geçerli ve güvenilir özellikler göstermektedir.

#### **1.5. Sınırlılıklar**

Bu araştırma, 2018-2019 eğitim öğretim Yılı'nda Eskişehir ili Tepebaşı ilçesinde bulunan Eğitimciler Spor Lisesi'nde 9-A, 9-B, 9-C ve 9-D sınıflarında öğrenim gören öğrencilerden elde edilen veriler ile sınırlıdır.

#### **1.6. Tanımlar**

**Ana dil:** Bireylerin doğdukları andan itibaren çevreleriyle iletişim kurmada ve düşüncelerini ifade etmede kullandıkları dil (Ceyhan, 2007, s. 35).

**Yabancı Dil:** Bireylerin çevreleriyle iletişim kurmada anadillerinden farklı olarak kullandıkları anadillerine yabancı olan, sonradan öğrendikleri dil (Ceyhan, 2007, s. 35).

**Yabancı Dil Öğretimi:** Yabancı bir dili kullanmak için ihtiyaç duyulan dinleme, konuşma, okuma ve yazma gibi becerileri öğrenciye kazandırmak (Tok, 2007, s. 192).

**Kelime:** Anlamlı ses veya ses birliği, söz, sözcük (TDK, 2019).

Kelime Hazinesi: Bir kişinin veya bir topluluğun söz dağarcığında yer alan kelimeler toplamı (TDK, 2019).

### **1.7. Kısaltmalar**

AFA	: Açımlayıcı Faktör Analizi
CALL	: Bilgisayar Destekli Dil Öğrenme (Computer Aided Language Learning)
CAVL	: Bilgisayar Destekli Kelime Öğrenme (Computer Assisted Vocabulary Learning)
İDTÖ	: İngilizce Dersi Tutum Ölçeği
KMO	: Keiser-Meyer-Olkin Örneklem Yeterlik Katsayısı
MALL	: Mobil Destekli Dil Öğrenme (Mobile Aided Language Learning)
TDK	: Türk Dil Kurumu

## İKİNCİ BÖLÜM

### 2. Kavramsal Çerçeve

Bu bölümde yabancı dil kavramı, yabancı dil öğretimi ve yaklaşımları, yabancı dil öğretiminde dört beceri, kelime kavramı ve önemi, yabancı dil öğretiminde kelime öğretiminin önemi ve kelime öğretimini etkileyen temel faktörler, yabancı dilde kelime öğretiminde kullanılan stratejiler, yöntemler ve teknikler, kelime öğretiminde teknoloji kullanımı ve Quizlet çevrimiçi kelime uygulaması hakkında bilgiler verilerek araştırmanın kavramsal/kuramsal çerçevesi üzerinde durulmuştur.

#### 2.1. Yabancı Dil Kavramı

Yabancı dil kavramının ne olduğunu tanımlayabilmek için öncelikle ana dil kavramı üzerinde durulması gerekmektedir. Buna göre alanyazında ana dil “bireylerin doğdukları andan itibaren çevreleriyle iletişim kurmada ve düşüncelerini ifade etmede kullandıkları dil” olarak tanımlanmaktadır. Yabancı dil ise “bireylerin çevreleriyle iletişim kurmada ana dillerinden farklı olarak kullandıkları diğer bir ifadeyle, ana dillerine yabancı olan, sonradan öğrendikleri dil” olarak açıklanmaktadır (Ceyhan, 2007, s. 35).

Bireyler çok farklı nedenlerle yabancı dil öğrenmektedirler ve özellikle içinde yaşadığımız yüzyılda tüm bu nedenler her zamankinden daha çeşitli bir hâle gelmiş ve önem kazanmıştır. Bu nedenlerden önde gelenlerini mesleki veya ekonomik nedenler, farklı kültürleri tanıma, yabancı dildeki eserlere ilgi duyma veya seyahate çıkma olarak belirtmek mümkündür. Ancak literatürde yabancı dil öğrenme nedenleri daha genel bir çerçeve çizilerek “kişisel yarar” ve “haz duyma” olmak üzere iki gruba ayrılmıştır. Kişisel yarar; kişinin mesleki, ekonomik, sosyal vb. bir nedenle zorunluluk oluşturan ve çeşitli faydalar sağlama amacıyla yabancı dil öğrenmesi olarak açıklanmaktadır. Kişinin seyahat etme, farklı kültürleri tanıma, yabancı dildeki eserlere merak duyma veya yabancı bir kişiyle evlenme gibi ilgilerine ve haz almasına yönelik olarak dil öğrenmek istemesi ise “haz duyma” kategorisinde yer alan nedenleri oluşturmaktadır (Şahin, 2013, s. 28).

## **2.2. Yabancı Dil Öğretimi ve Yaklaşımları**

Yabancı dil öğretimi kısaca “yabancı bir dili kullanmak için ihtiyaç duyulan dinleme, konuşma, okuma ve yazma gibi becerileri öğrenciye kazandırma” veya “kişinin anadilinden farklı bir dili söz dağarcığı, dil bilgisi yapısı ve seslerin telaffuzu gibi bilgileri ile öğrencilere aktarma süreci” olarak açıklanmaktadır (Tok, 2007, s. 192).

Yabancı dil öğretimi ile ilgili olarak ortaya atılan yaklaşımlar incelendiğinde özellikle 1900’lü yıllardan günümüze kadar uzanan dönemde köklü değişimlerin olduğu göze çarpmaktadır. Bu dönemde öğrenci merkezli çeşitli yaklaşımlar ortaya çıkmıştır. Bu yaklaşımlar arasında öne çıkanlar ise dil bilgisi çeviri, doğrudan (dolaysız), işitsel-dilsel, okuma, durumsal, bilişsel, duyuşsal, anlama dayalı ve iletişimsel yaklaşımdır (Kalaycı, 2018, s. 24-27). Burada kısaca bu yaklaşımlar üzerinde durmak faydalı olacaktır.

### **2.2.1. Dil bilgisi çeviri yaklaşımı**

Dil bilgisi çeviri yaklaşımı; öğrenciye öncelikle, öğretilmek istenen yabancı dilin sözcük ve cümle yapılarına ilişkin dilbilgisi kurallarının aktarıldığı ve yabancı dil öğretiminin çeviriler yaptırarak gerçekleştirildiği bir yaklaşımdır. Dil bilgisi çeviri yaklaşımının uygulandığı sınıflarda kelimeler öğrencilere uzun listeler hâlinde verilmektedir. Kelimeler, ana dildeki karşılıkları ile birlikte ve ayrı kelime listeleri hâlinde öğretilmektedir. Öğrenciler bu listeleri ezberleyerek sözcükleri öğrenmeye çalışmaktadırlar (Sarıgül, 2017, s. 94).

Dolayısıyla bu yaklaşımda çok sayıda okuma ve çeviri alıştırmalarına yer verilmekte yani okuma veya yazma üzerinde daha fazla durulmakta ancak dinleme ve konuşma etkinliklerine aynı oranda önem verilmemektedir (Güneş, 2011, s. 127). Dilbilgisi çeviri yaklaşımı kapsamında kullanılan tekniklerden bazıları okuma anlama soruları, eş anlamlı/zıt anlamlı kelime alıştırmaları, ezberleme, kuralların tümevarım olarak verilmesi, sözcükleri cümle içinde kullanma, kompozisyon yazma ve edebi bir metnin çevrilmesidir (Larsen-Freeman, 2003, s. 19).

### **2.2.2. Doğrudan öğretim yaklaşımı**

Doğrudan öğretim yaklaşımında temel amaç anadilin kullanımına hiçbir şekilde izin vermemek, öğrenciyi doğrudan yabancı dile maruz bırakmak ve bu yolla yabancı dilin öğretimini ana dil öğreniminde olduğu gibi doğal bir biçimde öğretmektir. Bu amaçla dersler günlük konuşma tarzı diyaloglar ile başlar. Sınıf içerisinde sadece hedef

dil kullanılır. Kullanılan edebî metinler dil bilgisi yönüyle incelenmeden sadece zevk için okunur. Dil bilgisi ve hedef kültür tümevarımsal bir biçimde öğretilir (Celce-Murcia, 2001, s. 3).

### **2.2.3. Okuma yaklaşımı**

Okuma yaklaşımı doğrudan öğretim yaklaşımının anlama önünde bir engel oluşturduğu düşüncesi ile bu yaklaşıma bir tepki olarak doğmuştur. Bu nedenle yaklaşımda okuma ve okuduğunu anlamaya önem verilir. Bunun için de yeni öğrenilen kelimeler mutlaka gözden geçirilir, öğrencilerin bunları anlamaları üzerinde önemle durulur. Yabancı dil eğitiminin okuduğunu anlama üzerinden yapılması vurgulanır (Kalaycı, 2018, s. 25).

### **2.2.4. Durumsal yaklaşım**

Durumsal yaklaşım ise okuma yaklaşımına tepki olarak ortaya çıkmıştır. Zira bu yaklaşımda okuma ve okuduğunu anlamaya dil bilgisi ve sözcük öğretimi tamamlandıktan sonra geçilmelidir. Ayrıca, bunlar basitten karmaşığa doğru ve öğrencinin günlük hayatta karşılaşılabileceği şekilde yani sosyal çevresi göz önünde bulundurularak verilmelidir. Bunlar tamamlandıktan sonra okuma ve anlatma becerileri üzerinde durulması yabancı dil öğretiminin daha etkin bir biçimde gerçekleştirilmesini sağlayacaktır (Celce-Murcia, 2001, s. 4).

### **2.2.5. İşitsel-dilsel yaklaşım**

İşitsel-dilsel yaklaşım, davranışçı psikolojinin prensiplerine dayanmakta ve bu yaklaşımda dil bilgisi kurallarına neredeyse hiç yer verilmemektedir. Dolayısıyla iletişim becerileri ön plandadır. Kelime ve dilbilgisine önem veren farklı yaklaşımların aksine işitsel-dilsel yaklaşımda bunlarla meşgul olunmaz ve söz dizimsel ilerleme vurgulanır. Bu kapsamda diyalog ezberleme, zincirleme alıştırmalar, tekrar alıştırmaları, diyalog tamamlama, karşılaştırma alıştırmaları, soru cevap alıştırmaları ve dilbilgisi oyunları gibi tekniklere başvurulur. Öğrencinin süreç içerisinde yabancı dili öğreneceği inancı mevcuttur (Liu ve Shi, 2007, s. 70).

### **2.2.6. Bilişsel yaklaşım**

Bilişsel yaklaşım, yabancı dil öğretiminde bilişsel özellikleri göz önünde bulunduran ve Chomsky'nin '*dil, öğrenilmez edinilir*' yaklaşımı ile özetlenebilecek bir

yaklaşımıdır. Bilişsel yaklaşıma göre bireylerde sözel, görsel, işitsel vb. farklı türlerde bellekler bulunmaktadır. Dolayısıyla bu bellek türleri dikkate alınarak dilin işlevsel-iletişimsel boyutu üzerinde durulmalıdır. Ayrıca dil öğretiminde sadece dil bilgisi yapılarının öğretimi üzerinde durulmayarak dilin doğal hayatta kullanılmasına önem verilmelidir (Güneş, 2011, s. 132-134).

### **2.2.7. Duyuşsal yaklaşım**

Duyuşsal yaklaşıma göre yabancı dil öğretiminde sınıftaki atmosfer, kullanılan yöntem ya da materyallerden daha önemlidir. Ayrıca, öğretmen danışman rolünü üstlenmeli ve yabancı dil öğrenimi bir “kendini gerçekleştirme deneyimi” olarak isimlendirilmelidir. Bu nedenle, bireylerin iletişim becerilerini geliştirmelerini sağlama amacıyla sınıf etkinlikleri gruplar hâlinde ve öğretmenin danışmanlığı altında gerçekleştirilmelidir (Kalaycı, 2018, s. 26).

### **2.2.8. Anlama dayalı yaklaşım**

Anlama dayalı yaklaşıma göre yabancı dil öğretiminde öncelikle dinleme ve okuma becerileri üzerinde durulmalı, öğrencilere bu yönde eğitim verilmelidir. Ancak bunların ardından anlatma becerilerine geçilmelidir. Yani dinleme ve okuma becerilerinin anlatma becerilerine yardımcı olduğu kabul edilmektedir. Ayrıca okumalara sade ve anlamlı metinlerle başlanmalı, öğrencilerin kendilerini hazır hissettikleri anda herhangi bir baskı olmadan konuşmaları sağlanmalı ve konuşma sırasında yapabilecekleri telaffuz vb. hataların düzeltilmesi yoluna gidilmemelidir (Celce-Murcia, 2001, s. 5).

### **2.2.9. İletişimsel yaklaşım**

İletişimsel yaklaşımda hem dilin günlük hayatta kullanımına ilişkin ders malzemeleri üzerinde hem de dilin yapısına ait kurallar üzerinde durulmakta ancak bunlar dilin iletişim fonksiyonuna yönelik olarak kullanılmaktadır. Çünkü sınıf içerisinde yer alan materyaller, öğretim ortamı ve etkinlikler iletişim becerisini geliştirmeye yöneliktir. Yaklaşımın temel amacı, yabancı dil öğrenenin hedef dili kullanarak iletişim kurmasını sağlayabilmektir (Tosun, 2006, s. 82).

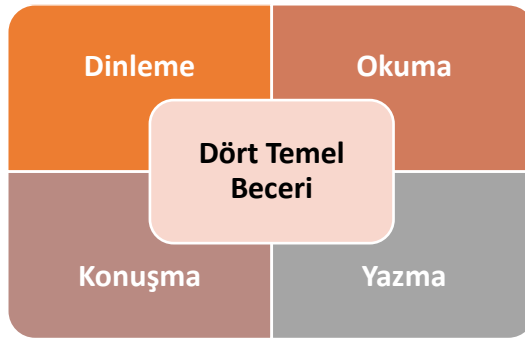
Buraya kadar verilen yabancı dil öğretimi yaklaşımları genel olarak incelendiğinde dilin farklı özellikleri ve dil öğretim yöntemleri üzerinde durularak yabancı dil öğretiminin gerçekleştirilmesinin amaçlandığı görülmektedir. Bu özellikler



arasında dilbilgisi kurallarının öğretimi, çeviri alıştırmalarından faydalanma, doğrudan yabancı dili kullanarak öğretim, okuma, konuşma ve anlama üzerinde durma ile dilin iletişim fonksiyonu öne çıkmaktadır.

### 2.3. Yabancı Dil Öğretiminde Dört Temel Beceri

Yabancı dil öğrenme nedenleri ve dil öğretiminin temel özellikleri dikkate alındığında yabancı dil öğretiminde okuma, dinleme, konuşma ve yazma olmak üzere dört temel becerinin öne çıktığı görülmektedir. Bunlardan okuma ve dinleme, temel olarak anlamaya ve algılamaya dayanan “edilgen beceriler”; konuşma ve yazma ise temel olarak üretime dayalı olmalarından dolayı “etken beceriler” olarak adlandırılmaktadır. Her şeyden önce bir iletişim aracı olan yabancı dili öğretirken bu dört temel becerinin geliştirilmesi gerektiği genel bir kabuldür (Altunöz, 2017, s. 18; Belkhir, 2013, s. 77; Kalaycı, 2018, s. 19) (Şekil 2.1).



Şekil 2.1. Yabancı Dil Öğretiminde Dört Temel Beceri

#### 2.3.1. Dinleme becerisi

Dinleme, edilgen yani anlama becerileri arasında yer almakta ve genel olarak yabancı dil öğretirken kazandırılmak istenen ilk beceriyi oluşturmaktadır. Çünkü sonraki üç becerinin gelişimi için dinleme becerisi bir temel oluşturmaktadır, dolayısıyla büyük önem taşımaktadır (Şahin, 2011, s. 180). Dinleme becerisinde öğrenciden beklenen; hedef dildeki seslerin tanınması, karşısındaki konuşmacıdan gelen mesajı tam ve doğru olarak anlamasının sağlanması ve bir bağlam içinde yer alan vurgulama ve tonlamaların neden olduğu anlam değişikliklerinin fark edilmesidir (Demirel, 2012, s. 98).

Dinleme becerisi kapsamında öğrencilerden beklenen kazanımları ayrıca aşağıdaki şekilde maddeleştirmek mümkündür (Altunöz, 2017, s. 19):

- Duyduğu metnin genel olarak ana hatlarıyla ne olduğunu söyleme/yazma,
- Duyduğu metinde geçen sözcüklerin anlamını kestirebilme,
- Dinlenecek metnin başlık, resim ya da diğer ipuçlarına bağlı kalarak ne hakkında olacağını kestirme,
- Duyduğu metinde geçen olayın nerede, ne zaman ve nasıl olduğunu oluş sırasına göre söyleme/yazma,
- Duyduğu metinde geçen kişilerin tutum ve düşüncelerini söyleme/yazma,
- Duyduğu metinde geçen cümle yapılarının anlamlarını ve kullanışlarının nasıl olduğunu söyleme/yazma,
- Anlamaya yardımcı olacak değişik tonlama ve vurguların kullanılışını fark etme,
- Duyduğu metnin ayrıntılı olarak ne olduğunu söyleme/yazma,
- Duyduğu metni kendi cümleleriyle ikili ya da grup çalışması yoluyla başkasına aktarma.

### 2.3.2. Okuma becerisi

Okuma becerisi, dinleme becerisi gibi yine anlama becerileri yani edilgen beceriler arasında yer almakta (şahin, 2013, s. 121) ve “*yazılı bir metni gözle izleyip anlamını kavramak veya gerekirse seslendirmek*” olarak tanımlanmaktadır (Altunöz, 2018, s. 20). Zihinsel faaliyetler ve motor beceriler sonucu gerçekleşen bir eylem olan ve temel dil becerileri arasında yer alan okuma, bireylerin etrafında gelişen olayları anlamlı ve doğru bir şekilde algılayarak ve analiz ederek eleştiri yeteneği ile yorumlamasını sağlayan ve etkinliklerle desteklendiğinde geliştirilebilen bir beceri olarak nitelendirilmektedir (Gömleksiz, 2004, s. 2-3).

Öğrencilerin sınıf düzeyleri ve yaşları ile farklı yetenek ve ilgilerine göre değişmekle birlikte okuma becerisi ile ulaşılmak istenen temel amaç öğrencinin yabancı dilde okuduğunu anlamasını sağlamaktır. Ancak bunun yanında aşağdaki amaçlar da okuma becerisinin kazandırılmasının amaçları arasında yer almaktadır (Demirel, 2012, s. 110):

- Doğru ve güzel dille yazılmış metinleri okuyarak anlatım gücünü geliştirmek,
- Okumanın bilgi kazanmanın yollarından biri olduğunu kavratmak,
- Kelime hazinesini zenginleştirmek,
- Doğru, sürekli ve anlayarak okuma becerisini kazandırmak,

- Okumayı zevkli bir alışkanlık hâline getirmek.

### **2.3.3. Konuşma becerisi**

Etkin yani üretken beceriler arasında kabul edilen konuşma becerisi en temel biçimiyle “*duygu ve düşünceleri sözle ifade etme*” olarak tanımlanmaktadır. Duygu ve düşünceleri aktarmayı sağlayan ve doğuştan gelen, anlatmaya dayalı bir beceri olarak öne çıkmaktadır. Konuşmanın insan hayatındaki önemli rolü göz önünde bulundurulduğunda ve yabancı dil öğretiminin zihinsel ve fiziksel boyutları dikkate alındığında konuşma becerisinin kazandırılmasının bir zorunluluk olduğu görülmektedir (Kurudayıoğlu, 2003, s. 288).

Konuşma becerisi, iletişimde bulunulan kişiye iletilmek istenenlerin eksiksiz bir şekilde aktarılabilmesi ile doğru telaffuz ve vurgulama gibi amaçlarından dolayı yabancı dil öğretimi içerisinde ayrı bir önem verilen bir beceriyi meydana getirmektedir. Çünkü yabancı dil öğretiminin genel amaçlarından biri, belki de en önemlisi öğrencilerin öğrendikleri dili anlaşılır bir şekilde konuşabilmesidir (Demirel, 2012, s. 102). Dolayısıyla konuşma becerisi kazandırılırken öne çıkan amaçlardan bazıları şunlardır (Maden, 2011, s. 25):

- Herhangi bir konu veya durumu anlatabilme,
- Kendisini ve yakın çevresini tanıtabilme,
- Anlama uygun ses tonu belirleyebilme,
- Grup çalışmalarında görüşlerini belirtebilme.

### **2.3.4. Yazma becerisi**

Konuşma becerisi gibi üretken beceriler arasında yer alan yazma becerisi, yabancı dil öğretiminde dört temel dil beceri zincirinin son halkası olarak kabul edilmektedir (Demirel, 2012, s. 116). Çünkü bireydeki yazma becerisinin gelişimi; dinleme, konuşma ve okuma becerilerinin gelişimine bağlıdır. Yabancı dil öğrenme sürecinde de anadil eğitimine benzer şekilde yazma becerisinin kazanılması uzun süren bir işlem özelliği göstermekte ve en son gelişmektedir. Ayrıca söz dizimi ve noktalama gibi konularda zorlanması bu beceriyi diğerlerinden ayırmakta ve en son olarak gelişmesine neden olmaktadır (Kalaycı, 2018, s. 23).

Ayrıca yazılı iletişimde, sözlü iletişimde olduğu gibi vücut dili, ses tonu, yer ve zaman gibi yardımcı iletişim öğeleri bulunmadığından dolayı yazma becerisi diğer

becerilere göre daha fazla emek verilmesini gerektirmektedir. Dolayısıyla, yazma becerisi çoğunlukla geliştirilmesi ihmal edilen bir beceridir (Şahin, 2013, s. 125). Yukarıda belirtilen farklı özelliklerinden dolayı yazma becerisi; motivasyonu ve beceriyi geliştirmeye yönelik dikkat gerektiren ve eğitimi verimli ve güncel tekniklerle sağlanması gereken bir özellik göstermektedir (Bruning ve Horn, 2010, s. 26).

#### 2.4. Kelime Kavramı ve Önemi

Bir kavram olarak kelime Türkçe Sözlükte, “*anlamli ses veya ses birliği, söz, sözcük*” olarak tanımlanmaktadır (TDK, 2019). İlgili literatür incelendiğinde ise kelime kavramının farklı biçimlerde açıklandığı görülmektedir (Kurudayıoğlu ve Karadağ, 2005, s. 294). Yapılan tanımlar arasında öne çıkanlardan bazıları; “*anlam taşıyan ve cümlelerin kurulmasında etken rol oynayan ses ya da sesler topluluğu*” (Kantemir, 1997, s. 178), “*düşünsel veya simgesel olan varlık ve kavramların ses ve yazı olarak karşılığı*” (Karatay, 2007, s. 142) veya “*bir veya birden çok heceli ses öbeklerinden oluşan ve aynı dili konuşanlar arasında zihinde tek başına kullanıldığında belli bir kavrama karşılık olan, somut veya soyut yahut da somut ve soyut kavramlar arasında ilişki kuran dil birimi*” (Korkmaz, 1992, s. 100) olarak yapılan tanımlamalardır. Dolayısıyla kelimeleri insanların iletişim kurmalarında rol oynayan ve düşüncelerini yansıtan ve soyut ve somut kavramlar olarak özetlememek mümkündür.

Kelime kavramından sonra burada kelime hazinesi veya dağarcığı kavramı üzerinde durmak da yerinde olacaktır. Zira kelimeler bireyin zihninde kelime hazinesi olarak yer almaktadır. Dolayısıyla *bir kişinin veya bir topluluğun söz dağarcığında yer alan kelimeler toplamı* kelime hazinesi olarak tanımlanmaktadır (TDK, 2019). Bilimsel kaynaklarda ise kelime hazinesi “*bir dilin söz varlığını oluşturan unsurlar ile yabancı kelimeler, deyimler, atasözleri, ilişki sözleri, kalıplaşmış sözler, terimler, çeviri kelimelerin toplamı*” olarak açıklanmaktadır (Aksan,1996, s. 26-38).

Dolayısıyla bireylerin herhangi bir dilde edindikleri kelimelerin toplamı onların kelime hazinelerini veya diğer bir ifade ile sözcük dağarcıklarını oluşturur (Sarıgöl, 2017, s. 92). Bir bireyin, kelime hazinesi ne kadar zenginse kendini ifade edebilme ve karşısındaki ile iletişim kurabilme kabiliyeti o kadar zengin olmaktadır. Bu açıdan kelime hazinesini insanoğlu için kültürel ve sosyal bir sermaye olarak nitelendirmek de yanlış olmayacaktır (Güney ve Aytan, 2014, s. 622). Ayrıca kelime hazinesi, aktif ve pasif kelime hazinesi olarak ikiye ayrılmaktadır. Aktif kelime hazinesi, kişilerin sözlü ve yazılı anlatım becerilerinde bilinçli olarak kullandığı yani anlamını tam olarak bildiği

ve yerli yerinde kullandığı kelimelerden oluşurken pasif kelime hazinesi, kişinin anlatım faaliyetlerinde kullanmadığı fakat okuma ve dinleme becerinde karşılaştığında anlamlandırabildiği kelimelerden meydana gelmektedir (Güney ve Aytan, 2014, s. 619). Yabancı dil öğreniminde, alınan eğitime paralel olarak pasif kelime hazinesinin aktifleşmeye başlaması beklenmektedir. Ancak pasif kelimeleri aktifleştirmek için kelimelerin anlamlarını öğrenmek yeterli olmamakta, öğrencinin kelimeleri belleğine yerleştirmesi ve diğer kelimelerle ilişkilerini kurması gerekmektedir (Karatay, 2007, s. 151).

Kelimenin dil ve düşünce ile doğrudan ilişkisi vardır ve dil, kelimeler üzerinden cümleler tasarlayarak yapılar ve temsiller üzerinden dünyayı kavramayı sağlamaktadır (Winograd, 1980, s. 211). Başka bir ifade ile dilin gücü kelimelere hâkim olmaktan geçmektedir (Göçer, 2009, s. 1026). Ayrıca, kelimeleri kullanabilme becerisi anlamayı doğrudan etkilemekte (Güney ve Aytan, 2014, s. 618) ve kelimeler eleştirme, ürün ortaya koyma ve sorun çözme gibi üst zihinsel becerilerin üreticisi olma özelliği göstermektedir. Bu nedenle, kelimeler sözlü ve yazılı iletişimin olmazsa olmaz öğelerini oluşturmaktadır (Yağcı, Katrancı, Erdoğan ve Uygun, 2014, s. 2).

Yapılan tanımlarından anlaşılacağı üzere kelimeler insan hayatında çok önemli bir yere sahiptir. Çünkü kelimeler insanoğlunun kendisini ve dış dünyayı ifade etmesine yardımcı olan araçları meydana getirmekte; kavrama, tepkide bulunma, düşünme ve karar verme gibi becerileri harekete geçirmede etkin bir rol oynamaktadır. İnsanın diğer insanları, çevresini, kültürünü tanıması, anlaması ve kavramsallaştırması dil sayesinde gerçekleşmektedir.

## **2.5. Yabancı Dil Öğretiminde Kelime Öğretiminin Önemi ve Kelime Öğretimini Etkileyen Temel Faktörler**

Etkin bir iletişim sağlayabilmek için kelimelere ihtiyaç vardır ve yeterli kelime bilgisine sahip olmadan bir dili etkin şekilde kullanabilmek mümkün değildir. Çünkü kelimeler, yabancı dildeki cümlelerin temel yapıtaşlarını oluşturmaktadır. Dilbilgisi ne kadar iyi olursa olsun, kelimeler olmadan kişinin duygu ve düşüncelerini istediği şekilde ifade etmesi mümkün değildir. Öğrencinin yeterli kelime bilgisi olmaksızın akıcı konuşması ve okuduğunu anlaması güç olacaktır (Biçer, 2011, s. 15).

Wilkins (1972, s. 111) bu durumu “*Dilbilgisi olmadan çok az şeye ulaşılabilir ama sözcükler olmadan hiçbir şeye ulaşamaz.*” sözüyle vurgulamıştır. Lewis (1993, s. 89) ise “*Sözcükler dilin çekirdeği ya da kalbidir. Dilbilgisi, sözcük gruplarını bir araya*

*getirse de anlamın çok büyük bir kısmı sözcüklerde saklıdır.”* sözüyle benzer vurguyu yapmıştır.

Ayrıca, her ne kadar kelime hazinesi dil öğretiminde alt beceri olarak görülse de dinleme, konuşma, yazma ve okuma olarak adlandırılan dört temel becerideki başarı ile kelime bilgisi arasında önemli bir bağ bulunmaktadır. Bunlarda başarı sağlanması için öğrencilerin kelimeleri bilmesi gerekmektedir. Yeterli seviyede kelime bilgisine sahip olmadan bu becerilerin geliştirilebilmesi mümkün olmayacaktır. Hatta bu becerilerin geliştirilmesinde karşılaşılan sorunların önemli bir nedenini yetersiz kelime bilgisi meydana getirmektedir (Biçer, 2011, s. 16). Dolayısıyla kelime öğretiminin yabancı dil öğrenme ve öğretmede büyük bir önemi bulunmaktadır. Kelime hazinesi, dil öğretiminin vazgeçilmez bir parçasıdır (Körlü, 2017, s. 5; Subaşı, 2014, s. 19).

Kelime öğretimini konu edinen pek çok çalışmada üzerinde önemle durulan konulardan birisi olagelmıştır. Birçok bilim insanı tarafından, bir kelimeyi tam anlamıyla bilmenin ne anlama geldiği farklı biçimlerde açıklanmıştır. Bunlardan birinde Nation (1990, s. 27); bir kelimeyle ilgili olarak her şeyi bilmek için kelimenin biçimini, anlamını ve kullanımını bilmek gerektiğini belirtmektedir. Biçim kapsamında kelimenin okunuşu, parçaları ve yazılışının; anlamı kapsamında temel ve yan anlamları ve diğer kelimelerle anlamsal ilişkilerinin, kullanımı kapsamında ise kullanım yerleri ve sıklığı gibi bilgilerin bilinmesi kastedilmektedir. Ayrıca yine Nation (1990, s. 31) bir kelimenin tam olarak bilinmesi için şunlara sahip olunması gerektiğini belirtmektedir:

- Kavramsal anlamının ne olduğu,
- Anlamsal olarak diğer sözcüklerle ilişkisi,
- Okunuşu,
- Yazılışı,
- Hangi sözcük bölümüne ait olduğu ve dilbilgisi yapısı,
- Hangi bağlamda kullanılmasının uygun olduğu,
- Hangi sözcüklerle birlikte kullanıldığı,
- Hangi sıklıkla kullanıldığı,

Sarıgül’ün (2017, s. 93) belirtmiş olduğu kriterlere göre ise bir kelimeyi tam olarak bilmek için gerekenler şunlardır:

- Kelimenin tüm anlamlarını bilmek
- Kelimenin yan anlamlarını bilmek
- Kelimenin yazılı ya da sözlü şekillerini bilmek

- Kelimenin hangi kelimelerle birlikte kullanıldığını bilmek
- Kelimenin dilbilgisi yapısını bilmek
- Kelimenin diğer kelimelerle olan ilişkisini bilmek
- Kelimeyi oluşturan parçaların neler olduğunu bilmek
- Kelimenin kullanım sıklığını bilmek
- Kelimenin nasıl kullanıldığını bilmek

Yabancı dilde kelime öğretimi çeşitli faktörlerden etkilenmektedir. Bu faktörlerden öne çıkanlar aşağıda özetlenmiştir (Biçer, 2011, s. 18):

- **Ana dil ve yabancı dilin konuşma biçimlerinin yakınlığı:** Her iki dil konuşma biçimi ve telaffuz bakımından birbirine ne kadar yakınsa yabancı dilin öğrenilmesi o kadar kolaylaşır.
- **Ana dil ve yabancı dilin yazılış biçimlerinin yakınlığı:** Her iki dilin yazılı formlarının (örneğin her iki dilin de Latin alfabesini kullanması) birbirine benzer ya da yakın olması öğrenmeyi kolaylaştırır.
- **Ana dil ve yabancı dilin dil bilgisi kalıplarının yakınlığı:** Anadilin sözcük sıralaması yabancı dile yakınsa okuma ve yazma gibi temel becerilerin kazanılması kolaylaşacağından öğrenme kolaylaşır.
- **Kelimelerin anlamlarının ana dile yakın olması:** Öğrenilen yabancı dildeki kelimelerin anlamları anadildekine yakınsa veya çeşitli kullanımları aynı konseptlere sahipse öğrenme kolaylaşacaktır.
- **Sözcük gruplarının anlamlarının sözcüklerin anlamlarına yakın olması:** Sözcük gruplarının anlamları, kelimenin yapısı ve çevirisi onları oluşturan sözcüklerin anlamına ne kadar yakınsa öğrenme o kadar kolay olur.
- **Kullanım sıklığına göre yapılan öğretim:** Kelime ve sık kullanılan kalıpların öğretiminin kullanım sıklığı dikkate alınarak yapılması öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır.

Ayrıca yabancı dil öğretiminde kelime öğretiminin önemi ve kelime öğretimini etkileyen temel faktörlerden sonra yabancı dilde kelime öğretiminde kullanılan stratejiler üzerinde durmak da faydalı olacaktır.

## 2.6. Yabancı Dilde Kelime Öğretiminde Kullanılan Stratejiler

Yabancı dil öğrenme stratejileri, öğrencilerin yabancı dilde daha başarılı olmalarını, kendi kendilerini yönetmelerini, eğlenmelerini sağlayan davranışlar ile

eylemler olarak tanımlanmaktadır. Genel öğrenme stratejilerinden farklı olarak bu stratejiler, öğrencilerin yabancı dili daha kolay, etkin ve kalıcı bir şekilde öğrenmelerini sağlama amacına yönelik yöntem ve teknikleri kapsamaktadır. Kelime öğretiminde kullanılan stratejiler ise yabancı dil öğrenme stratejilerinin bir parçası olup özel olarak kelime öğretimi üzerinde kullanılan yöntem ve tekniklerdir (Oxford, 2018, s. 82-83).

Yabancı dilde kelime öğretimi üzerinde yapılan çalışmalarda öne çıkan kelime öğretim stratejilerinden bazıları; anahtar kelime yöntemi, sözlük kullanımı, bağlamdan anlamı tahmin etme, anlamsal (semantik) haritalama, kelime defteri kullanımı, üst biliş stratejisi ve derlem kullanımındır (Barbaros, 2018, s. 48). Bu stratejilerin ayrı ayrı veya birlikte kullanımının kelime öğretiminde önemli faydalar sağladığı çeşitli kaynaklarda vurgulanmaktadır.

### **2.6.1. Anahtar kelime yöntemi**

Anahtar kelime yöntemi, 1970’li yıllarda Raugh ve Atkinson (1974, s. 2) tarafından “anımsatıcı” bir strateji olarak ortaya atılmıştır. İki aşamadan oluşan bir süreç olarak kurgulanan stratejinin temelinde öğrencilerin yabancı dilde öğrendikleri kelimeleri kendi dillerinde birer anahtar kelime ile eşleştirmesi ve zihninde bir görüntü oluşturması yani akustik bir bağlantı kurması bulunmaktadır. Böylece öğrencinin anahtar kelime ve zihnindeki görüntü aracılığıyla kelimeyi öğrenmesi ve aklında tutması hedeflenmektedir. Dolayısıyla anahtar kelime yönteminin, öğrencilerin hedef dildeki kelimeleri hatırlamalarına yardımcı olmak için akustik ve zihinsel bağlantının bir kombinasyonu olduğu söylenebilir (Barbaros, 2018, s. 48).

### **2.6.2. Sözlük kullanımı**

Sözlük kullanımı, bilinmeyen bir sözcüğün ya da ifadenin anlamını öğrenmek için başvurulmuş bağımsız bir kelime kazanma stratejisidir. Öğrenciler yeni bir sözcükle karşılaştıkları zaman tek dilli, iki dilli, resimli ya da sözcükleri gruplar hâlinde açıklayan sözlükler kullanırlar (Sökmen, 1997, s. 155).

Öğrenciyi daha özerk yaparak bağımsız hâle getiren sözlükler sözcük öğretiminde oldukça faydalıdır. Öğrencilerin bağlamdan çıkarımda bulunarak sözcüklerin anlamını öğrenemediği durumlarda, sözlük kullanımı öğrencilerin sözcüklerin anlamlarını bulma ve öğrenmelerinde etkili bir yoldur denilebilir (Sarigül, 2017, s. 102).



### **2.6.3. Bağlamdan anlamı tahmin etme (bağlamdan çıkarım)**

Bağlam, dilsel bir ögenin (kelime/kelime grubu, cümle, paragraf vb.) kendisinden daha büyük bir anlam bütünlüğü içerisinde değerlendirilmesini sağlayan ve parça-bütün ilişkisi üzerine kurulan dilbilimsel veridir. Tanım olarak ise bağlam “bir cümlede, bir konuşmada veya bir metin içinde yer alan herhangi bir kelimenin anlamının daha iyi belirlenebilmesi ve başka anlamlarından ayırt edilebilmesi için kendisini çevreleyen ve karşılıklı ilişkide bulunduğu öteki öge veya ögelerle oluşturduğu bütün” olarak açıklanmaktadır (Yaman ve Akkaya, 2012, s. 2603).

Bağlamdan anlamı tahmin etme ise kelime öğrenme ile ilgili pek çok çalışma arasında öne çıkan ve kelimelerin anlamlarının bağlamdan tahmin edilmesine dayalı bir stratejidir. Clarke ve Nation (1980, s. 213) yapmış oldukları araştırmada en sık kullanılan yaklaşık 3.000 kelime hazinesine sahip bir öğrencinin, genellikle bir okuma metninde bilinmeyen kelimelerin %60-70’ini tahmin edebileceğini, bazı öğrencilerde ise bu oranın %80’lere çıkabileceğini savunmaktadırlar. Dolayısıyla bu stratejinin temelinde bütün öğrencilerin bir metindeki kelimelerin çoğunu tahmin edebileceği anlayışı bulunmaktadır.

Sözcükler genellikle bir bağlam içerisinde bulunurlar ve buldukları bağlama göre anlamları şekillenebilir. Bilinmeyen sözcüklerin anlamını öğrenirken bağlamdan çıkarımda bulunmak, öğrencilerin hem sınıf içinde hem de sınıf dışında kullanabilecekleri en önemli becerilerden birisidir. Clarke ve Nation’a (1980, s. 215) göre bağlamdan tahmin etme özellikle okuma becerisi için çok önemlidir. Öğrencilere bağlamdan tahmin yapma şansı verilmesi onları başarılı okuyucular hâline getirmekte ve kelime öğrenmelerini geliştirmektedir. Öğrenciler sözcüklerin anlamını bağlamdan çıkararak öğrendiklerinde daha kalıcı bir öğrenme süreci olacaktır. Bu şans verilmeyip her kelimenin ne anlama geldiğinin açıklanması ise bu gelişimin önünde büyük bir engel oluşturmaktadır. Her sözcüğün çevirisini yaparak öğrenen öğrencilerde sürekli olarak çeviri yapma, dil becerilerinde yavaşlamaya ve kolay unutmaya neden olmaktadır (Barbaros, 2018, s. 52).

### **2.6.4. Anlamsal (semantik) haritalama**

Jonassen’in (1990, s. 143) yapmış olduğu tanıma göre anlamsal (semantik) haritalar, kavram kategorileri arasındaki ilişkileri görsel olarak temsil eden grafik düzenleyicilerinden biridir. Sinatra, Stahl-Gemake ve Berg (1984, s. 23) ise anlamsal haritalamayı “*metindeki veya kelime anlamları arasındaki ana fikirleri ve ilişkileri*

*gösteren bir grafik düzenleme” olarak tanımlarlar. “Semantik dokuma” veya “semantik ağ oluşturma” olarak da adlandırılan (Heimlich ve Pittelman, 1986, s. 3) bu haritalar, anahtar kavramla ilgili kategorize edilmiş kavramlarla birlikte bir anahtar kavram veya ana fikir içermektedir. Merkezi kavram ile ilgili kategoriler ve kelimeler arasındaki ilişkiler görsel olarak bir diyagram veya "harita" ile gösterilmektedir. Anlamsal haritalama, öğrencinin geçmiş bilgisinin veya şemalarının yaratılması ve değerlendirilmesine dayanan başarılı ve yardımcı bir öğretim stratejisi olarak kabul edilmiştir (Dilek, 2010, s. 26-27).*

### **2.6.5. Kelime defteri kullanımı**

Kelime defteri kullanımı, sözlük kullanımında olduğu gibi bağımsız bir kelime öğrenme stratejisidir. Bu strateji kapsamında öğrenciler, öğrendikleri her yeni kelimeyi kendilerine ait bir deftere kaydetmektedirler. Bunun sonucunda öğrencinin, kişiselleştirilmiş bir kelime deposu ile etkileşime girmesinin kelime öğrenimini kolaylaştırdığı farklı çalışmalarda vurgulanmaktadır (Barbaros, 2018, s. 55).

### **2.6.6. Üst biliş stratejisi**

Üst biliş, kelime anlamı olarak “bilişsel ayırım yapabilme”, ya da genel anlamda “bireyin öğrenmesi üzerinde bilinçli biçimde düşünmesi ve bilişlerini planlaması, izlemesi ve düzenlemesi” olarak tanımlanmaktadır. Oxford (2018, s. 7) üst biliş stratejilerini, bilişsel eylemleri kendi başlarına aşan ve öğrenenlerin kendi öğrenmelerinde çeşitli süreçlerin koordinasyonunu yönetebilecekleri eylemler olarak açıklamaktadır. Kelime öğreniminde üst bilişi ise “bireyin yeni kelimeleri öğrenmek için bilişsel etkinlikleri izleme ve düzenleme yeteneğine yönelik kontrolü ve farkındalığı” olarak tanımlamak mümkündür (Barbaros, 2018, s. 57).

Üst biliş stratejisi kapsamında öğrencilerin sözcükleri oluşturan parçacıklara, sözcüğün telaffuzuna ve vurgusuna dikkat ederek sözcüğün şeklini incelemeleri, sözcüğün anlamca benzerliklerini ve farklılıklarını, yan anlamlarını, stilini ya da diğer sözcüklerle ilişkilerini de içeren anlamlara dikkat etmeleri, yeni sözcükleri öğrenebilmek için stratejiler geliştirmeleri, kendi öğrenmelerini nasıl düzenleyeceklerini bilmeleri ve kelime öğrenmeye daha fazla zaman ayırmaları beklenmektedir (Thornbury, 2005, s. 144).

### 2.6.7. Derlem kullanımı

Derlemler hangi sözcüğün hangi sözcükle daha sık kullanıldığını ve öğrencileri sözcüklerin anadili İngilizce olanlar tarafından nasıl kullanıldığını göstermek için kullanılan kaynaklardır. Son yıllarda yapılan pek çok çalışmada derlem kullanmanın özellikle eş dizim kelimeleri öğretmede etkili bir yöntem olduğunu vurgulamaktadır. Dolayısıyla bir sözcüğün hangi bağlamda nasıl ve ne sıklıkta kullanıldığını göstermesi açısından derlemler çok önemlidir (Sarıgül, 2017, s. 101). Özellikle ileri düzey öğrencilere kelime öğretiminde sözcüğün hangi sözcüklerle ve hangi bağlamda nasıl kullanıldığını göstermek için derlemlerden yararlanılabilir (Chan ve Liou, 2005, s. 232).

### 2.7. Yabancı Dilde Kelime Öğretiminde Kullanılan Yöntem ve Teknikler

İlgili literatür incelendiğinde yabancı dilde kelime öğretiminde kullanılan yöntem ve teknikler ile ilgili olarak birbirinden çok farklı kelime öğretim yöntem ve tekniklerinden bahsedildiği görülmektedir. Bunlar yabancı dil öğretiminin amacına, seviyesine ve hedef öğrenci kitlesine göre farklı biçimlerde uygulanmaktadır. Bunlardan bazıları nadiren tercih edilirken bazıları çok sık kullanılabilir. Zaman zaman stratejiler ile de iç içe verildiği görülen bu yöntem ve teknikleri Çelik ve Toptaş (2010, s. 63) altı madde hâlinde toplamıştır. Bunları aşağıdaki gibi özetlemek mümkündür:

- **Sosyal Yöntemler:** Kelime öğretimini kolaylaştırmak için diğer kişilerle etkileşimin kullanıldığı yöntem ve teknikleri içine almaktadır. Sınıf arkadaşları ile iş birliği yapma gibi uygulamalar bu yöntemlere örnek olarak verilebilir.
- **Hafıza Yöntemleri:** Bu yöntem ve teknikler kapsamında öğrenciler yeni öğrendikleri kelimeleri mevcut bilgi ile ilişkilendirirler. Gruplandırma, hafızada sesler oluşturma gibi teknikler kullanılarak kelimeler hafızaya alınmaya çalışılır.
- **Bilişsel Yöntemler:** Bilişsel yöntem ve teknikler kapsamında analiz etme, tekrar etme, ana fikri yakalamaya çalışma, not alma, yeni bilgi ile var olanı ilişkilendirme ve kendini gözleme gibi etkinliklerde bulunulur.
- **Biliş Üstü Yöntemler:** Öğrenme olayının farkındalığını oluşturmayı kapsayan yöntem ve teknikleri kapsar.
- **Etkileşim Yöntemleri:** Kaygıyı müzikle azaltma, kendini teşvik etme ve hislerini başkalarıyla paylaşma gibi yöntem ve tekniklerden faydalanılır.

- **Telafl Yöntemleri:** Mevcut olmayan bilgiyi elde etmek için anadile geçiş yapma ve farklı ipuçları verme gibi yöntem ve teknikleri içerir.

## **2.8. Kelime Öğretiminde Teknoloji Kullanımı**

Özellikle 1970’li yıllardan bugüne teknolojinin yaşamın hemen her alanına girmesi ve her zamankinden daha hızlı gelişme göstermesi nedeniyle pek çok alanda yaşanan gelişmelere paralel olarak eğitim alanında da teknolojiden yoğun bir biçimde faydalanılmaya başlanmıştır. Bugün teknolojinin sunduğu çeşitli araçlar ve imkanlar sınıf içi ve dışında çok çeşitli amaçlar ile kullanılmakta ve bu kullanım giderek yaygınlaşmaktadır (Heins, Duensing, Stickler ve Batstone, 2007, s. 292).

Yabancı dil ve kelime öğretimi de bu gelişmeden nasibini almış, öğretmen ve öğrencilere sağladığı çeşitli faydalardan dolayı teknoloji kullanımı, modern dil öğretimi yöntemlerinin vazgeçilmez bir unsuru hâline gelmiştir. İnternet bağlantılarının giderek daha kolay şekilde sağlanması, hızları artarken maliyetlerinin azalması, internetin pek çok alanla birlikte yabancı dil öğreniminde de giderek daha sık kullanılmasını sağlamıştır (Sarıca ve Çavuş, 2009, s. 440).

Bugün bilgisayarlar, internet tabanlı araçlar, mobil öğrenme araçları vb. teknolojilerden dil öğrenmede yoğun bir biçimde faydalanılmaktadır. Bu sayede öğrenciler daha etkin, hızlı, kolay ve kalıcı bir şekilde yabancı dil öğrenebilmektedirler (Korkmaz, 2010, s. 5).

### **2.8.1. Bilgisayar destekli dil öğrenimi**

1950’li yılların sonlarında gelişmiş ülkelerde okul yaşamına girmiş olan bilgisayarlar dünya genelinde gün geçtikçe gelişmektedir. Bilgisayarlar bugün daha güçlü, daha hızlı, kullanımı kolay, daha kullanışlı ve daha ucuz hâle gelmiş ve ayrıca çok daha fazla veriyi işleyip depolayabilir bir özellik kazanmıştır. Öte yandan 20. yüzyılın sonunda, bilgisayar aracılı iletişim ve internet, dil öğrenme için bilgisayar kullanımını yeniden şekillendirmiş, bilgisayarlar artık sadece bilgi işleme ve gösterme aracı olmakla kalmamış aynı zamanda bir iletişim aracı hâline dönüşmüştür. Dil öğrenenler, internetin yardımıyla, dünyanın her yerindeki diğer kişilerle veya hedef dilin kullanıcılarıyla aynı anda iletişim kurabilir hâle gelmişlerdir. Bugün, geleneksel gramer kitabı ve sözlüklerin yanında çok sayıda yabancı dil materyali internet üzerinden bilgisayarlar yardımıyla öğrencilere sunulmaktadır (Gündüz, 2005, s. 194).

Bilgisayar destekli dil öğrenmeyi (CALL), genellikle dil öğrenme materyalini sunmada bir yardımcı olarak bilgisayar kullanımı veya dil öğretiminde kullanılan bilgi ve materyalleri bilgisayar yardımı ile ses, video, animasyonlar vb. çoklu ortam öğeleri ile birlikte sunma olarak açıklamak mümkündür (Yardım, 2011, s. 45).

Yabancı dil ve kelime öğrenmede CALL çok çeşitli avantajlar sağlamaktadır. Bunlardan bazıları şunlardır (Yardım, 2011, s. 46-47):

- Sınıf ortamında bireyselleşme ve öğrenci merkezli ortam,
- İkili ve küçük grupların, iş birliğine dayalı veya rekabetçi bir şekilde projeler üzerinde çalışabilmeleri,
- Büyük miktarda dil verisiyle keşifçi öğrenme ortamı,
- Eğlenceli öğrenme ortamı,
- Geri besleme ile çoklu modlu uygulamalar,
- Mevcut kaynaklarda çeşitlilik,
- Farklı öğrenme stillerinin bulunması,
- Bilgisayar kullanımında beceri geliştirme imkânı,
- Öğrencinin aktif katılımları sayesinde öğrenmenin daha etkin ve kalıcı hâle gelmesi,
- Öğrencilere okul saatlerinden sonra tekrar etme ve uygulama imkânı verilmesi,
- Kaygının azalması ve risk alma ile motivasyonun artması,
- Öğrencilere kendi hızlarında öğrenme şansı vermesi,
- Öğretim yöntemlerinin kalitesinin artması,
- Öğrencilerin kendi ilerlemelerini görebilmeleri,
- Konsantrasyonun artmasına neden olan bir ilgi oluşturması.

Avantajlarının yanı sıra, bilgisayarların dil öğreniminde dezavantajları da vardır (Biçer, 2011, s. 21-22; Yardım, 2011, s. 48-49):

- Bir ekrandan okumak, yazılı bir metinden daha yorucudur.
- Öğrenciler bazen hedef dil öğeleri yerine sadece bilgisayar programının özelliklerine odaklanabilirler.
- Bilgisayarlar teknolojik engellerden dolayı beklenmeyen durumlarla başa çıkamayabilirler.
- Bilgisayarlar öğrencilerle açık uçlu diyaloglar kuramazlar.

- Hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bilgisayarları kullanmayı öğrenmek için eğitime ihtiyaçları olabilir. Teknik bilgi eksikliği varsa, CALL sınıflarda bir dezavantaja dönüşecektir.
- Sınıf ortamında öğretmenin yönetiminde öğrenmeyi tercih eden öğrenciler için uygun değildir.
- Bilgisayarlar, öğrencilerin konuşma becerilerini değerlendirmede de faydalı değildir ve geri bildirim veremezler.

Son yıllarda yapılan araştırmalar, yabancı dil öğretimi ve öğrenimi için bilgisayarların kullanılmasına ilgi duyulduğunu göstermektedir. On yıl önce, dil sınıfında bilgisayarların kullanılması endişeli bir durum iken bugün çok zengin çoklu ortam olanaklarının ve internetin ortaya çıkmasıyla birlikte, bilgisayarların dil öğretimindeki rolü dünya çapında kabul görmüştür. CALL bugün dört beceri yazımında ek uygulama sağlamak, okuma, konuşma, dinleme, gramer ve problem çözme gibi amaçlar için pek çok gelişmiş ülkede dil öğretiminde rutin olarak kullanılmaktadır (Gündüz, 2005, s. 195).

Öte yandan CALL'nin bir parçası olan bilgisayar destekli kelime öğrenme (computer assisted vocabulary learning [CAVL]) kelime sunma, uygulama ve atama yoluyla öğrencinin kendi kendine öğrenme sürecini içermektedir. Kelime öğrenme alanındaki çoklu ortam öğrenme atmosferi, öğrencilerin kelime hazinesini zenginleştirmesine yardımcı olmaktadır. Bu tür bir atmosfer aynı zamanda öğrencilerin kelime tanıma hızlarını arttırmakta, öğrencilere sözcük becerilerini geliştirmenin yanı sıra kendilerini izleme ve değerlendirme avantajı sunmaktadır (Kocaman, 2015, s. 44-48).

Bu uygulamalara örnek olarak Study Stack, Duolingo, Memrise, Cram gibi bazı uygulamaları vermek mümkündür. Study Stack, <https://www.studystack.com/> adresi üzerinden ulaşılabilen ve öğrencilere kelime öğrenme ve ezberlemeyi eğlenceli ve etkin bir şekilde yapmalarını sağlayan bir uygulamadır. Duolingo da benzer amaçlarla hizmet veren ve 23 dilde desteklenen (Türkiye'de <https://tr.duolingo.com/>) bir uygulama özelliği göstermektedir. Memrise, “bir dil öğren, dünya ile tanış” sloganı ile <https://www.memrise.com/tr/> adresi üzerinden benzer hizmet veren bir uygulamadır. Site üzerinde, 189 ülkeden 40 milyondan fazla kişinin dillerini geliştirmek için bu uygulamayı kullandığı belirtilmektedir. <https://www.cram.com/> adresinden hizmet veren Cram ise flashcardlar yardımı ile İngilizce öğretimine yardımcı olmayı amaçlamaktadır. Mayıs 2019'da site üzerinde yer alan bilgilere göre sitenin 3,5 milyona

yakın üyesi bulunmaktadır. Ayrıca 200 milyona yakın flashcard kullanıma sunulmuştur. Quizlet ile ilgili bilgiler sonraki bölümlerde detaylı olarak verilecektir.

### **2.8.2. Mobil destekli dil öğrenimi**

Öğrenmeyi formal öğretim ortamlarındaki yer ve zaman kısıtlılığından kurtarmak üzerinde her zaman uğraşılan bir çaba olmuştur. Teknoloji alanında gerçekleşen baş döndüren dönüşüm öğrenenleri her zamankinden daha fazla etkilediği için bu çaba çok daha hızlı ve etkin bir hâle gelmiştir. 21. yüzyıl dünyasına hazır olabilmek için öğrenenlerin dijital okuryazarlık, iş birliği ve iletişim becerilerini geliştirmeleri ve yeni çıkan teknolojileri kullanmaları gerekmektedir. Bunlar arasında yaygın olarak kullanılan araçlardan birisi ise pek çok teknolojiyi tek bir aygıtta toplaması, kolayca taşınabilir olması, sınıf-içi alıştırmaya ve uygulama gibi öğrenme etkinliklerini sınıf ortamının dışına da taşıyabilmeleri gibi nedenlerden dolayı mobil öğrenme araçlarıdır (Özer, 2017, s. 10-11).

MALL (Mobile Assisted Language Learning) olarak da bilinen mobil destekli dil öğrenimi; akıllı telefonlar, tabletler, MP3 ve MP4 çalarlar, PDA'lar vb. cihazların kullanımıyla desteklenen dil öğrenimi ifade etmekte ve yabancı dil öğrenimine modern bir yaklaşım olarak bilinmektedir. Mobil cihazların kullanımının artması, yabancı dil eğitiminde bilgisayar destekli öğretime ek olarak mobil teknolojilerden de faydalanılmasını ortaya çıkarmış, öğretmenlere ve öğrencilere yabancı dil eğitimlerini ve kelime edinimini geliştirme fırsatları sunmuştur. Mobil cihazların sahip olduğu GPRS, Wi-Fi ve 3G sayesinde, internet erişimi her yerden sağlanabilmekte, dil öğrenme daha esnek ve informal bir hâle gelmekte, yani resmi dil öğreniminin zaman ve alan kısıtlamaları büyük ölçüde azaltılabilmekte ve öğrencilerin öğrenme fırsatları artmaktadır. Dolayısıyla MALL, alternatif öğrenme süreçlerini ve öğretim yöntemlerini kolaylaştırmaktadır (Tavacı-Gelir, 2015, s. 27-28).

Mobil cihazların, dil öğrenme konusunda çok fazla pedagojik potansiyeli olan etkili ve verimli araçlar olduğu yaygın olarak kabul edilmektedir. MALL'ın kâğıt tabanlı öğrenme ve öğretme stratejileri ile karşılaştırıldığında daha etkili olduğu düşünülmektedir. Mobil uygulamaların kelime öğrenimindeki etkililiğini inceleyen çok sayıda çalışma vardır. Bu çalışmaların ana bulguları, mobil cihazlar uygulamaları kullanarak kelime öğrenmenin geleneksel yöntem ve stratejilerle öğrenmekten daha etkili olduğunu ortaya koymaktadır (McLean, Hogg ve Rush, 2013, s. 79-80).

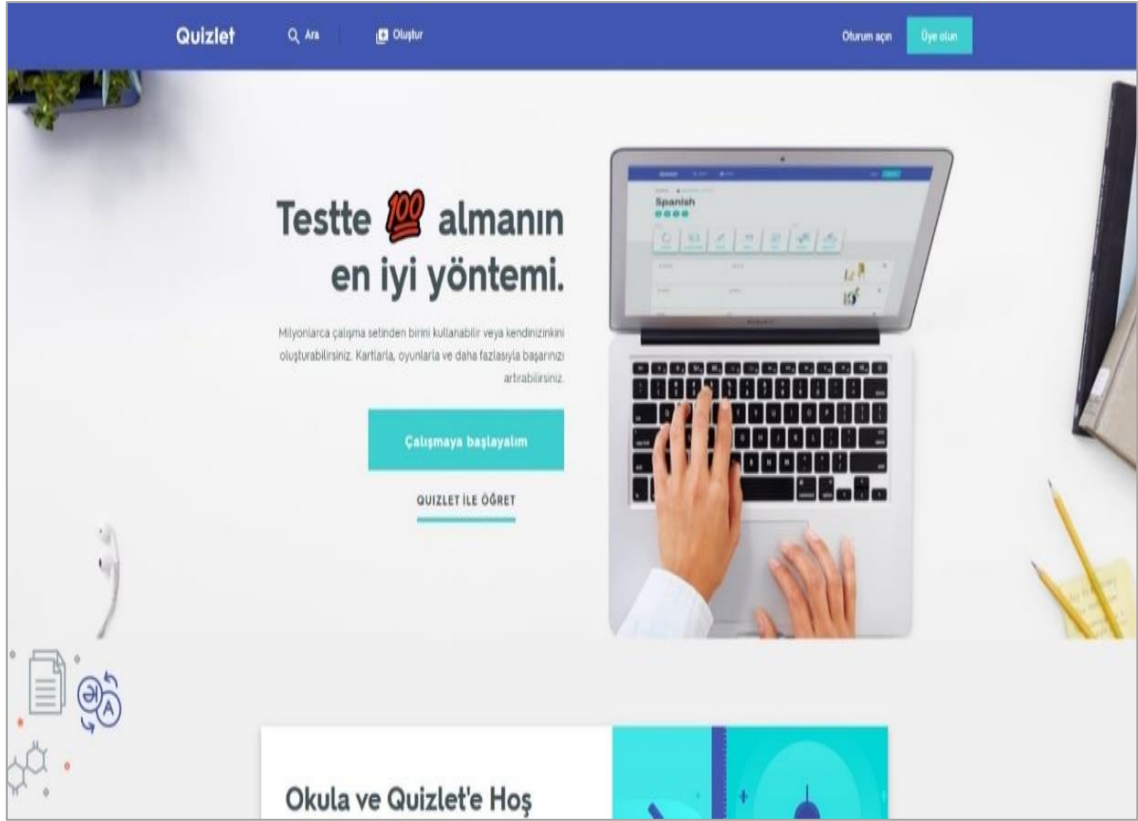
Deneysel bulgular ayrıca, bu cihazlarda çalışmak için özel olarak geliştirilen uygulamaların konuşma, okuma ve yazma becerileri konusunda öğrencinin ilerlemesini arttırdığını ortaya çıkarmıştır. Son araştırmalar, mobil destekli dil öğreniminin, dil öğrenenlere, hedef yapıları ve kelime öğelerini elde etmeleri için gerekli imkânı sağladığını göstermektedir. Özetle, Mobil Destekli Dil Öğrenimi (MALL) üzerinde yapılan çalışmalar, yabancı dil öğretiminde yeni teknolojilerin uygulanmasının, kelimeleri öğretmenin ve incelemenin etkili bir yolu olduğuna dair yeterli kanıt ortaya koymaktadır (Tavacı-Gelir, 2015, s. 28).

Son yıllarda, mobil öğrenme araçlarının yabancı dil öğretiminde kullanılmasının sunabileceği geniş olanaklara dikkat çeken pek çok araştırma ve rapor yayınlanmıştır. Bu raporlarda ortaya çıkan bulgulara göre mobil destekli dil öğretiminde, öğrenenler mobil araçlarından genellikle internet sayfaları ya da uygulama mağazalarından indirdikleri uygulamalar aracılığıyla faydalanmaktadırlar. İndirilen uygulamaların bir bölümü genel amaçlı ama öğrenenlerin dil öğrenimlerine destek olarak kullandıkları yazılımlar iken diğer bir bölümü eğitici amaçlı yazılımlardan meydana gelmektedir. Ayrıca, daha önceki yıllarda bilgisayar destekli dil öğretimi için tasarlanan uygulamaların büyük bir bölümü günümüzde mobil teknolojilere aktarılmıştır. Böylece günümüzde öğrenenler herhangi bir zamanda herhangi bir yerde öğrenmelerine devam edebilmektedirler (Özer, 2017, s. 16-17).

## **2.9. Quizlet Çevrimiçi Kelime Uygulaması**

Quizlet çevrimiçi kelime uygulaması (kısaca Quizlet), internet tabanlı ve mobil destekli olarak hizmet veren oldukça popüler ve fazladan özellikler dahil edilmediğinde ücretsiz olarak hizmet veren bir kelime öğrenme sitesi ve uygulamasıdır. 130 farklı ülkede ve 18 farklı dilde hizmet veren Quizlet, Türkiye’de “<https://quizlet.com/tr>” internet adresinde hizmet sunmaktadır. Ayrıca, Google Play ve App Store üzerinden cep telefonlarına ücretsiz olarak indirilerek mobil destekli öğrenme ortamı ve aracı sunmaktadır (Şekil 2.2).





Şekil 2.2. Quizlet İnternet Sitesi Giriş Sayfası

Quizlet uygulaması işleyiş olarak konuları “çalışma setleri” hâlinde sunmaktadır. Bu çalışma setlerini, herhangi bir dersin herhangi bir ünitesi veya konusu oluşturabilmektedir. Dolayısıyla Quizlet, yabancı dil öğretimi için hazırlanmış bir site veya uygulama değildir. 15 Şubat 2019 tarihi itibarıyla sitede çok farklı akademik alan ve disiplinlere ait 317.314.000’den fazla çalışma seti bulunmaktadır (quizlet.com/tr). Ancak sitenin yabancı dil öğrenme için çok uygun bir özellik gösterdiği ve önemli faydalar sağlayacağı açıktır. Bu faydalar çeşitli araştırmalara konu olmuş ve vurgulanmıştır (Barr, 2016; Crandell, 2017; Dizon, 2016; Pham, 2018).

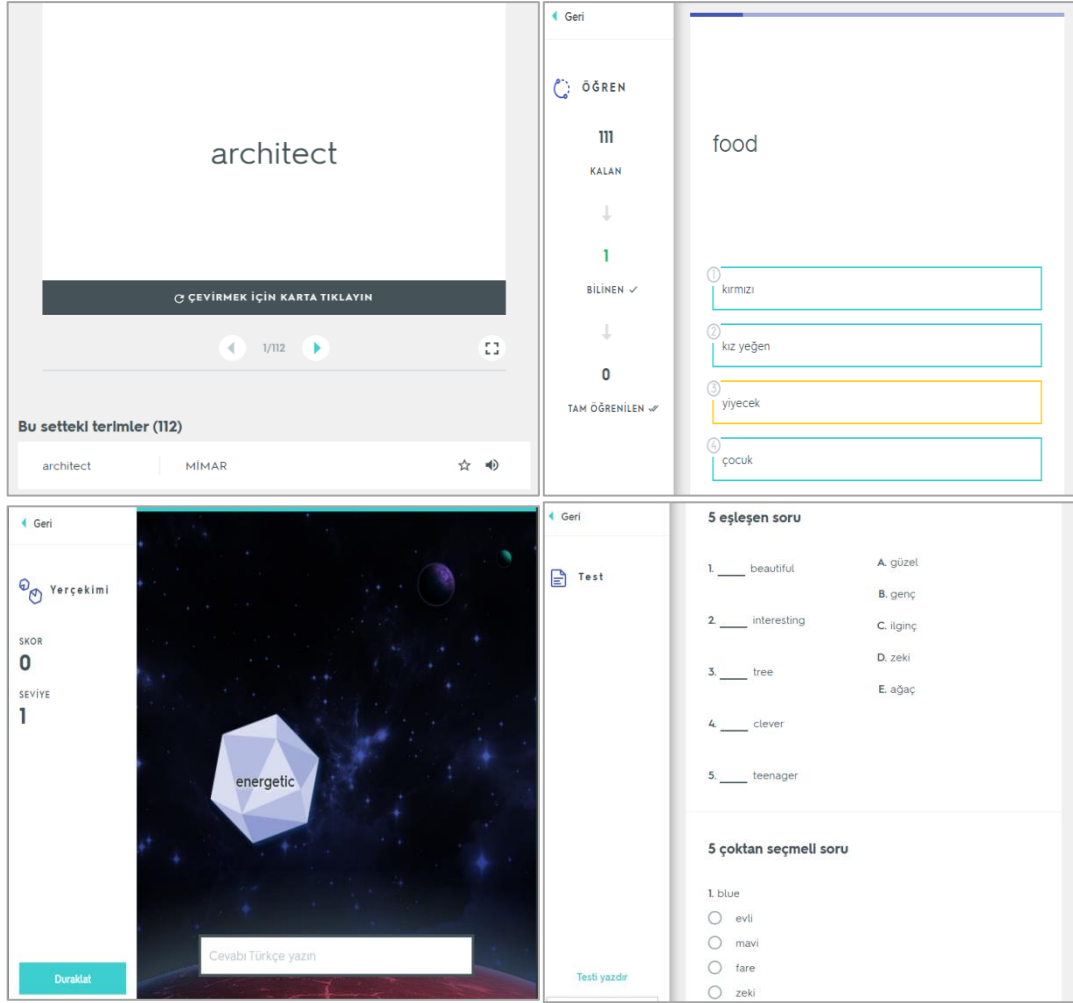
Quizlet’in çalışma setleri içerisinde öğrencilerin eğitiminde kullandığı temel çalışma ilkesi öğrencilere etkileşimli kelime kartları (flashcards) üzerinden kolay, zevkli ve kalıcı bir öğrenme ortamı sunulmasıdır. Bu amaçla kelime kartları; görseller, çeşitli öğrenme etkinlikleri, dinleme ve yazma alıştırmaları, farklı türlerdeki sorulardan oluşan testler ve eğitsel oyunlar ile desteklenmektedir (Şekil 2.3).



Şekil 2.3. Quizlet'te Örnek Çalışma Seti Ekranı ve Temel Öğeleri

Quizlet'ten faydalanmak isteyen öğretmen veya öğrenciler sitenin ana sayfasında yer alan arama bölümüne istedikleri herhangi bir konuyu yazdıklarında o konuya ait olarak farklı kullanıcılar tarafından hazırlanmış çalışma setlerine ulaşmaktadırlar. Bunlardan birini seçerek, herhangi bir kayıt işlemi yapmaksızın temel düzeyde siteden faydalanmak mümkündür. Siteye üye olunması hâlinde ise daha fazla materyale ve farklı hizmetlere ulaşabilme, kendi gelişimini yakından takip etme ve farklı mobil cihazlardan erişerek devamlılık sağlama gibi imkanlar elde edilmektedir. Belirli bir ücret karşılığında ise reklamsız içerik ve çeşitli ek hizmetlere erişilebilmektedir. Örneğin, “Quizlet Plus” ve “Öğretmenler için Quizlet” kullanıcılara sunulan ücretli üyelik paketleridir.

Örneğin, 9. sınıf İngilizce dersinin 2. ünitesine ait kelimeler üzerinde çalışmak isteyen öğrencinin bunu arama bölümüne yazması hâlinde karşısına farklı çalışma setleri çıkmaktadır. Bunlardan birisi seçildiğinde kartlar, öğrenme, yaz, dinle-yaz, test, eşleştir ve yerçekimi öğelerinden oluşan öğrenme sayfasına ulaşılmaktadır. Bu öğeler ile öğrenciye sunulanlar şunlardır (Şekil 2.4):



Şekil 2.4. Quizlet Çalışma Seti İçeriğinden Örnekler

- **Kartlar:** Önünde ve arkasında kelime ve anadildeki anlamı bulunan kelime kartının (flashcard) dijital versiyonudur. Üzerine tıklanarak kart çevrilmekte ve öğrencinin kelimeleri ezberlemesi hedeflenmektedir.
- **Öğren:** Öğrenciye kartlarda sunulmuş olan kelimeler bu defa etkinlik olarak sunulmakta ve öğrencinin soruları cevaplaması istenmektedir.
- **Yaz:** Öğrenciden, Türkçe anlamı verilen kelimenin İngilizcesini doğru olarak yazması istenmektedir.
- **Dinle-Yaz:** Öğrenciden duyduklarını İngilizce olarak yazması istenmektedir.
- **Test:** Öğrenciye yazılı, eşleştirmeli, çoktan seçmeli, doğru yanlış türünde sorular yöneltilmektedir.
- **Eşleştir:** Öğrenilen kelimeler ve anlamlarının eşleştirilmesi istenmektedir.
- **Yerçekimi:** Öğrenilen kelimelerin pekiştirilmesine yönelik bir oyundur. Oyunun kazanabilmek için öğrencinin gördüğü kelimelerin anlamlarını

belirtilen kurallara ve süreye uyarak başarılı olarak yazması gerekmektedir (Şekil 2.4).

Kullanıcılar başka kullanıcıların hazırlamış olduğu çalışma setlerini kullanabilirken, ayrıca hesap açmaları hâlinde ise Quizlet ile kendi çalışma setlerini hazırlayarak bunları kaydedebilir ve arkadaşları ile paylaşabilir. Dolayısıyla Quizlet öğrencilere istedikleri konuyu, istedikleri yerde ve zamanda hem verimli hem de eğlenceli şekilde öğrenme olanağı sunan etkileşimli bir platform özelliği göstermektedir.

## **2.10. Kelime Öğretiminde Teknoloji ve Quizlet Kullanımı ile İlgili Yapılmış Çalışmalar**

Kelime öğretiminde teknoloji ve Quizlet kullanımı ile ilgili olarak Türkiye’de ve yurtdışında çeşitli araştırmaların yapılmış olduğu görülmektedir. Türkiye’de yapılmış olan çalışmalar arasında, teknoloji kullanımının kelime öğretimi üzerinde faydalı olup olmayacağını araştıran ilk çalışmalardan biri Tokaç (2005) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yapılmıştır. Bu çalışmada bilgisayar ortamında kelime öğrenen ve tekrar eden öğrencilerin sınıf ortamında öğretmen yardımıyla kelime öğrenen ve tekrar eden öğrencilerle karşılaştırıldığında kelime öğrenmede daha başarılı olup olmadıkları, ayrıca bilgisayar destekli kelime öğretiminin güçlü ve zayıf yanları incelenmiştir. Deney ve kontrol gruplu ön test ve son test modelinde tasarlanan çalışma sonucunda bilgisayar destekli eğitimin (BDE) kelime öğretiminde önemli faydalar sağladığı tespit edilmiştir. Kelime öğrenme programında görsel öğelerin bulunması öğrenciler tarafından en etkili özellik olarak algılanmıştır (Tokaç, 2005, s. 118-119).

Baturay (2007) tarafından yine üniversite öğrencileri üzerinde gerçekleştirilen bir araştırmada ise BDE’nin öğrencilerin pozitif tutumlarını ve kelimeleri hafızalarında tutma becerilerini arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmanın amacı web-tabanlı çoklu ortam destekli bağlam modelinde ve aralıklı tekrar ile sözcük öğrenmenin orta düzeyde İngilizce öğrenen öğrencilerde sözcüklerin hatırdaki kalıcılığına etkisini ölçmek olarak belirlenmiştir. Web-tabanlı sözcük öğrenme materyalinde (WEBVOCLE) bağlam içerisinde sunulan sözcüklerin takdimi sesli çevrimiçi sözlük, resim ve animasyonlar ile zenginleştirilmiş, hedef sözcükler boşluk doldurma, çoktan seçmeli alıştırmalar, oyunlar, bulmacalar gibi etkileşimli alıştırmalar ile aralıklı tekrarlar yardımıyla öğrencilere yaklaşık 4 aylık bir eğitim sürecinde tekrarlatılmıştır. Toplam 69 öğrenci ile birlikte Gazi Üniversitesi’nde yürütülen araştırma sonucunda öğrencilerin İngilizce

sözcük öğrenmeye yönelik pozitif yönde bir tutum değişikliği geliştirdikleri aynı zamanda aralıklı tekrarlar ile hedef sözcüklerin hatırdaki kalıcılığı açısından ilerleme kaydettikleri sonucuna ulaşılmıştır (Baturay, 2007, s. 219-220).

BDE'nin etkilerini tespit etmeye yönelik farklı bir çalışma Kocaman (2015) tarafından ilköğretim 6. sınıf öğrencileri üzerinde 10 haftalık uygulama ile gerçekleştirilmiştir. Toplam 68 öğrencinin dahil edildiği araştırmada dörder haftalık ikişer saftadan oluşan ve bilgisayar laboratuvarında gerçekleştirilen uygulama için öğrencilerin bilgisayar ortamında kelime öğrenmelerine yardımcı olacak görsel, işitsel ve metinsel öğelerden oluşan Dinamik İngilizce Öğretim Yazılımı (DENIS) ve kelime oyunları geliştirilmiştir. Kelime öğrenme stratejilerinin teorik varsayımlarını doğrulayan ölçek, hafıza, bilişsel, tamamlayıcı, üst-bilişsel, duyuşsal ve sosyal alt faktörlerinin geçerliliğini ortaya koymuştur. Bulgular uygulamaların öğrencilerin tamamlayıcı stratejileri kullanma düzeylerinde anlamlı bir artışa sebep olduğunu ortaya koymuştur. Sonuç olarak, BDE'nin sağladığı olumlu etkiler ile başarının arttığı tespit edilmiştir (Kocaman, 2015, s. 101-106).

Ayrıca Çelik (2015), yapmış olduğu araştırmada dijital kelime öğretiminin başarı ve kalıcılık üzerindeki etkisini araştırmıştır. Kayseri ilinin Tomarza ilçesinde Anadolu lisesi öğrencilerinin yazmada kelime kullanımına etkisi araştırılmıştır. Bu amaçla, dijital kelime öğretiminin etkisini incelemek için geleneksel ve dijital kelime öğretim yöntemleri seçilmiştir. Dijital kelime öğretimi 18 deney grubu öğrencisine, geleneksel öğretim ise 19 kontrol grubu öğrencisine algısal öğrenme ve birincil öğrenme ürünleri ile üretimsel öğrenme ve ertelenmiş öğrenme ürünleri dikkate alınarak uygulanmıştır. Araştırma sonucunda dijital kelime öğretiminin başarı ve kalıcılık üzerinde önemli katkılar sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Yapılan bazı araştırmalarda ise mobil öğrenme araç ve ortamlarının kelime öğretimi üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Bunlardan birinde Saran (2009), İngilizce eğitiminde, cep telefonlarının kullanımı ile ilgili potansiyeli ortaya çıkarmayı ve özellikle cep telefonlarının kelime öğrenimine olan etkilerini araştırmayı hedeflenmiştir. Bu amaçla toplanan nitel ve nicel veriler hibrit yöntemler kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmanın nicel kısmında ön-test/son-test yarı-deneysel tasarım deseni kullanılmıştır. Çalışmanın katılımcıları Ankara'da bulunan bir üniversitemizin İngilizce hazırlık okulundaki öğrencilerdir. Amaç olarak, aynı içeriğin cep telefonu yoluyla, web sayfası üzerinden ve çalışma notları dağıtılması ile işlenmesinin kelimelerin öğrenilmesinde etkililiği karşılaştırılmıştır. Sonuçlar cep telefonu kullanımının kelime öğreniminde

olumlu etkileri olduğunu göstermiştir. Saran (2009), üniversite öğrencileri üzerinde gerçekleştirdiği araştırmada cep telefonlarının dil ve kelime öğrenmeyi kolaylaştırıcı etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Tavacı-Gelir (2015) benzer bir araştırmayı tabletlerin kelime üzerindeki etkisini araştırarak gerçekleştirmiştir. Araştırmanın amacı, yabancı dili İngilizce olan Türk lise öğrencilerine İngilizce kelime öğretiminde tablet bilgisayar kullanmanın etkililiğini incelemektir. Araştırma, Nevşehir Merkez 2000 Evler Anadolu Lisesi'nde yapılmıştır. Bu çalışmanın örneklemini, İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen 26 erkek ve 34 kız olmak üzere toplam 60 dokuzuncu sınıf Türk lise öğrencilerinden oluşturmuştur. Deney grubunu oluşturan sınıfta araştırmacının kontrolünde tablet bilgisayar kullanılmıştır. Lise düzeyinde yürütülen bu araştırma sonucunda başarı ve kalıcılığın anlamlı olarak arttığı tespit edilmiştir. Ayrıca sonuçlar, deney grubunun tablet bilgisayarlarla çalışmayı sevdiği ve kontrol grubundan daha fazla kelime öğrendiği ve unutmadığı varsayımını desteklemiştir. Çalışma, ayrıca tablet bilgisayarların kelime öğrenmede etkileşimli ve işbirlikçi bir ortam oluşturmak için ideal araçlar olduğunu ortaya çıkarmıştır (Tavacı-Gelir, 2015).

Zengin-Ünal (2015) ise benzer sonucu mobil öğrenme defterlerinin başarı üzerindeki etkisini araştırdığı çalışma sonucunda ortaya koymuştur. Ön test ve son test kontrol grup yarı-deneysel araştırma deseni ile Bilkent Üniversitesi İngiliz Dili Meslek Yüksek Okulu hazırlık programında okuyan ve İngilizce seviyeleri B2 olan 20 öğrencinin katıldığı araştırmadaki veriler ön test ve son test olarak kullanılan kelime testiyle toplanmıştır. Mobil kelime defteri kullanmak ile ilgili derinlemesine bilgilere ulaşmak için, deneysel gruptaki bazı öğrencilerle mülakatlar yapılmıştır. Araştırmada başarının anlamlı olarak arttığı bulgulanmıştır. Mobil kelime defteri öğrencilerin kelime başarılarını olumlu şekilde etkilemektedir ve bu sonuç nitel verilerle de desteklenmiştir. Öğrenciler mobil kelime kullanımıyla ilgili olumlu yorumlar yapmıştır (Zengin Ünal, 2015).

Yine mobil öğrenmenin kelime öğretiminde kullanımının önemli faydalar sağladığını ortaya koyan iki çalışma ise Köse (2017) ve Okumuş Dağdeler'e (2018) ait çalışmalardır. Köse'nin (2017) yapmış olduğu araştırmada katılımcılar İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen üst-orta düzey seviyede 38 öğrenciden oluşmaktadır. Veri toplamak için nitel ve nicel yöntemler kullanılmıştır. Nicel veriler ön test ve son test olarak kullanılan kelime testi ve motivasyonu ölçen anketten oluşmaktadır. Nitel veriler için öğrenciler ve öğretmen tarafından tutulan yansıtıcı günlükler ve açık uçlu sorular

analiz edilmiştir. Araştırma, Rememba adlı mobil flashcard uygulamasının; mobil destekli dil öğrenmenin motivasyon ve öğrenme başarısını anlamlı olarak arttırdığını ortaya koymuştur.

Okumuş Dağdeler (2018) ise mobil uygulamaların İngilizce öğretmeni adaylarının kelime öğrenimi başarısına ve öğrenen özerkliğine etkisini ve öğrenenlerin mobil uygulama kullanırken güdülenme düzeyini belirlemeyi hedeflemiştir. Çalışmanın katılımcıları, iki devlet üniversitesinde öğrenim gören 73 İngilizce öğretmeni adaydır. 14 hafta süren uygulama sırasında, deney grubu 40 eş dizimsel sözcüğü araştırmacı Collocat App ile öğrenmeye çalışırken kontrol grubu çalışma kâğıtlarını kullanmıştır. Sonuç olarak, mobil teknolojinin öğrencileri motive ettiği ve öğrencilerin alıcı kelime bilgisini geliştirdikleri görülmüştür (Okumuş Dağdeler, 2018).

2017 yılında Körlü (2017) tarafından yapılan araştırma ise yapmış olduğumuz bu çalışmaya çok benzer bir araştırma özelliğindedir. Körlü (2017) Quizlet'in kelime öğrenme performansı ve öğrenen özerkliği üzerindeki etkilerini araştırmıştır. Bu amaçlar doğrultusunda rastgelelenmiş olmayan yarı deneysel bir araştırma yapılmıştır. Veriler; deney öncesi ve sonrası testler, Quizlet anketi ve öğretmen tarafından tutulan yansıtıcı günlüklerden toplanmıştır. 18 ve 19 yaşlarında olan ve 16'sı erkek, 24 kadın olmak üzere toplam 40 öğrenciden toplanan araştırma bulguları, Quizlet'in öğrencilerin kelime öğrenmedeki performansı ve özerklikleri üzerindeki etkisinin ve öğrencilerin ve öğretmenin Quizlet'in kullanımı hakkındaki algılarının olumlu olduğunu göstermiştir.

Türkiye'de yapılan çalışmaların yanında ayrıca yurtdışında da çok sayıda benzer çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Burada Quizlet'i içeren çalışmalar hakkında bilgiler verilecektir. Bu çalışmalardan birinde Dizon (2016) üniversite öğrencilerinin Quizlet'in Japonya'da üniversite öğrencilerinin kelime öğrenme üzerindeki etkisini araştırmıştır. 10 hafta süreyle yapılan uygulamalar sonucunda öğrencilerin başarılarının anlamlı olarak arttığı ve Quizlet'e karşı olumlu bir algı kazandıkları tespit edilmiştir. Ön test ve son test sonuçları, öğrencilerin istatistiksel olarak anlamlı kazanımlar elde ettiklerini ortaya koymuştur. Ayrıca, araştırmacı tarafından uygulanan anket, öğrencilerin L2 kelime bilgisi okumalarına yönelik Quizlet algılarının olumlu olduğunu göstermiştir. Spesifik olarak, incelenen üç yapının tümü -algılanan fayda, algılanan kullanım kolaylığı ve Quizlet'i kullanma- ile ilgili olarak öğrenciler 5 puanlık Likert ölçeğinde 4 puandan daha yüksek puanlar almış ve bu da yüksek düzeyde bir katılıma işaret etmiştir. Bu bulgulara dayanarak, yazar Quizlet'in EFL sınıfında kullanılmasını desteklemiştir (Dizon, 2016).

2016 yılında, Japonya’da bulunan Tamagawa Üniversitesi’nde benzer bir araştırma Barr (2016) tarafından yapılmıştır. Araştırmada Tamagawa Üniversitesi’nden Lingua Franca programı olarak İngilizce öğrenimi alan otuz iki, düşük seviye birinci sınıf öğrencisinden Quizlet kullanmaları istenmiştir. Bu araştırma sonucunda da öğrencilerin başarılarının anlamlı olarak arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Pham (2018) yapmış olduğu araştırma ile Quizlet’in kelime öğrenmeyi daha motive edici bir ortama taşıdığını ortaya koymuştur. Crandell (2017) ise yapmış olduğu araştırmada Quizlet ile oluşturulan kelime öğrenme setlerinin yabancı dil öğrenmede önemli faydalar sağladığını vurgulamıştır. Pham’a (2018) göre akademik kelime hazinesinin (AVL) ilk 500 kelimesi için Quizlet kelime öğrenme setlerinin oluşturulması AVL için dijital kaynakların olanaklarına iyi bir başlangıçtır. Kelime öğrenme setleri, internet bağlantısı olan her yerde bulunmakta ve önemli dünya dillerine çevirileri içermektedir. Tercüme süreci, AVL kelimelerinin genel akademik duyularını hedef alan doğru çevirileri sağlamak için tasarlanmıştır. Kartların tamamı öğrencilerin içeriğe hızlıca erişmelerini ve uygulamalarını sağlayan güçlü bir çevrimiçi öğrenme platformuna ev sahipliği yapmaktadır (Pham, 2018).

Buraya kadar verilen çalışmalar incelendiğinde genel olarak ilköğretim, lise ve üniversite düzeylerinde gerçekleştirilen ve bilgisayarlar ile tabletler, cep telefonları vb. mobil öğrenme araçları ile gerçekleştirilen kelime öğretim uygulamalarının kelime öğrenme, hafızada tutma yani kalıcılık, tutum, başarı ve motivasyon üzerinde olumlu etkilerinin olduğu görülmüştür.

Ancak bu araştırmaya benzer bir şekilde doğrudan Quizlet uygulamasının ortaöğretim düzeyinde hem kelime öğrenme hem de derse karşı tutum üzerindeki etkisini araştıran herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. En yakın çalışmalardan birisi Çelik’in (2015) yapmış olduğu araştırmadır. Bu araştırmada yine ortaöğretim düzeyinde ancak başarı ve kalıcılık üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Derse karşı tutum ele alınmamıştır. Körlü (2017) tarafından yapılan araştırma ve yapmış olduğumuz bu çalışmaya çok benzer bir araştırma özelliği gösteren diğer bir araştırmada ise Quizlet’in kelime öğrenme performansı ve öğrenen özerkliği üzerindeki etkileri araştırılmıştır. Bu araştırmada da derse karşı tutum yer almamıştır. Ayrıca bu çalışmaların her ikisi de bu araştırmada yer verilen betimsel analizden faydalanmamıştır. Dolayısıyla betimsel analizin de kullanılmış olması bu araştırmayı söz konusu araştırmalardan farklılaştırmıştır.



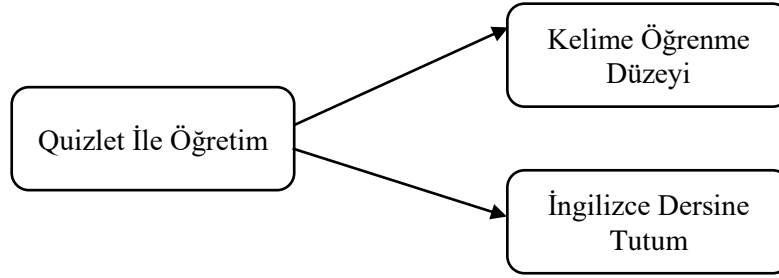
## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### 3. Yöntem

Bu bölümde araştırmanın modeli ve deseni, çalışma grubu, veri toplama araçları ile verilerin toplanması ve analizi hakkında bilgiler verilmiştir.

#### 3.1. Araştırmanın Modeli ve Deseni

Bu araştırmanın temel amacı, Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmeleri üzerine etkililiğini belirlemektir. Ancak, araştırma sırasında öğrencilerin görüşleri de açık uçlu bir görüşme formu ile belirlenmeye çalışılmıştır. Açık uçlu maddeler nitel bir bakış açısıyla incelenmediği, araştırmaya nicel paradigma hâkim olduğu için bu araştırmanın modeli deneysel araştırma türlerinden gerçek deneme modelidir. Buna göre, araştırmanın modeli Şekil 3.1’deki gibi oluşturulmuştur.



Şekil 3.1. *Araştırmanın Modeli*

Araştırmada desen olarak ise değişkenler arasındaki neden-sonuç ilişkilerini keşfetmek amacıyla davranış bilimlerinde sıklıkla kullanılan ve sonuç üzerinde etkisi olabilecek tüm dışsal faktörleri kontrol ederek, bir deneysel işlemin sonuç üzerindeki etkisinin test edilmesiyle ilgili olarak araştırmacıya yüksek bir istatistiksel güç sağlayan bir desen olan (Büyüköztürk, 2007, s. 19-24) “ön test - son test kontrol gruplu yarı deneysel desen” kullanılmıştır.

Bu kapsamda, araştırmada kullanılan ön test - son test kontrol gruplu yarı deneysel desen Tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3.1

*Araştırmanın Deseni*

Grup	Ön Test	Öğretim Süreci	Son Test	Kalıcılık Testi
Deney Grubu	İngilizce Dersi Tutum Ölçeği	Quizlet Uygulamasına Dayalı Öğretim	<ul style="list-style-type: none"> <li>• İngilizce Dersi Tutum Ölçeği</li> <li>• Kelime Testi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kelime Testi</li> </ul>
Kontrol Grubu	İngilizce Dersi Tutum Ölçeği		<ul style="list-style-type: none"> <li>• İngilizce Dersi Tutum Ölçeği</li> <li>• Kelime Testi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kelime Testi</li> </ul>

Araştırmanın bağımsız değişkeni Quizlet uygulamasına dayalı öğretimdir. Bağımlı değişkenler ise kelime öğrenme düzeyi ve İngilizce dersine yönelik tutumdur. Değişkenler arasındaki ilişkiler temel olarak nicel analiz yöntemleri kullanılarak incelenmiştir. Ancak öğrencilerin Quizlet kelime öğrenme uygulamasına yönelik görüşlerini almak amacıyla yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

**3.2. Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Eskişehir ili Tepebaşı ilçesinde bulunan Eğitimciler Spor Lisesi'nde 9-A, 9-B, 9-C ve 9-D sınıflarında öğrenim gören ve uygulama süresince 2 ve daha fazla sayıda devamsızlık yapmayan toplam 71 öğrenci oluşturmuştur (toplam 82 öğrenci arasından 11 öğrenci devamsızlık sayıları nedeniyle çalışma grubuna dahil edilmemiştir). Uygulamanın belirtilen okulda yapılması için yetkili makamlardan alınan izin belgeleri Ek-1'de sunulmuştur. Bu okulun seçilmesinde araştırmacının aynı okulda görev yapıyor olması, 9. sınıfların seçilmesinde ise araştırmacının derslerine giriyor olması etkili olmuştur.

Çalışma grubuna dahil edilecek öğrencilerin seçiminde ise 5 farklı 9. sınıf şubesi arasından 4 şube seçilerek kelime başarıları birbirine yakın olan şubelerin deney ve kontrol grupları olarak eşleştirilmesine çalışılmıştır. Bunun için tüm şubelere 100 soruluk İngilizce Kelime Testi uygulanmış ve birbirine en yakın sonuçlara sahip olan 4 şube arasından kura ile deney ve kontrol grupları atanmıştır. 4 şubenin seçilmesinin nedeni Spor Lisesi olmasında dolayı çeşitli maçlara katılım nedeniyle devamsızlık olması halinde çalışmanın devamını sağlayabilmektir.

Çalışmaya katılan öğrencilerin sınıflara ve gruplara göre dağılımı Tablo 3.2'de verilmiştir.

Tablo 3.2

*Katılımcıların Sınıf ve Gruplara Göre Dağılımı*

Sınıf	Sınıf Mevcudu	Deney Grubu (n)	Kontrol Grubu (n)	Toplam (n)
9-A	21	18	0	18
9-B	20	0	18	18
9-C	16	0	18	18
9-D	25	17	0	17
Toplam	82	35	36	71

*Not.* 2 ve üzeri devamsızlık yapan öğrenciler deney ve kontrol gruplarına dahil edilmemiştir.

Tablo 3.2’de görüldüğü üzere 9-A, 9-B ve 9-C sınıflarında 18, 9-D sınıfında ise 17 öğrenci olmak üzere toplam 71 öğrenci çalışma grubuna dahil edilmiştir. Öğrencilerin 35’i deney, 36’sı ise kontrol grubunda yer almaktadır.

Tablo 3.3’te ise katılımcıların cinsiyet ve yaş özellikleri verilmiştir.

Tablo 3.3

*Katılımcıların Cinsiyet ve Yaş Özellikleri*

Değişken	Grup	Deney Grubu		Kontrol Grubu		Toplam	
		n	%	n	%	n	%
Cinsiyet	Erkek	26	74,3	23	63,9	49	69,0
	Kadın	9	25,7	13	36,1	22	31,0
Yaş	14 yaş	1	2,9	4	11,1	5	7,0
	15 yaş	25	71,4	29	80,6	54	76,1
	16 yaş	9	25,7	3	8,3	12	16,9

Buna göre, katılımcıların toplamda 49’u (%69) erkek ve 31’i (%31) kızdır. Yine katılımcıların 5’i (%7) 14 yaşında, 54’ü (%76,1) 15 yaşında ve 12’si (%16,9) 16 yaşındadır. Yaş ortalaması  $15,10 \pm 0,48$ ’dir.

Tablo 3.4’te katılımcıların anne ve babalarının eğitim durumları verilmiştir.

Tablo 3.4

*Katılımcıların Anne ve Babalarının Eğitim Durumları*

Değişken	Grup	Deney Grubu		Kontrol Grubu		Toplam	
		n	%	n	%	n	%
Anne Eğitim Durumu	Okuma yazma bilmiyor	3	8,6	3	8,3	6	8,5
	İlköğretim	14	40,0	16	44,4	30	42,3
	Lise	13	37,1	13	36,1	26	36,6
	Lisans	4	11,4	4	11,1	8	11,3
	Lisansüstü	1	2,9	0	0,0	1	1,4
Baba Eğitim Durumu	Okuma yazma bilmiyor	3	8,6	1	2,8	4	5,6
	İlköğretim	11	31,4	13	36,1	24	33,8
	Lise	16	45,7	19	52,8	35	49,3
	Lisans	5	14,3	1	2,8	6	8,5
	Lisansüstü	0	0,0	2	5,6	2	2,8

Buna göre, toplamda öğrencilerin annelerinin 6'sı (%8,5), babalarının 4'ü (%5,6) okuma yazma bilmemektedir. Annelerin 30'u (%42,3), babaların 24'ü (%33,8) ilköğretim mezunudur. Annelerin 26'sı (%36,6), babaların 35'i (%49,3) lise mezunudur. Lisans mezunu olanların sayısı annelerde 8 (%11,3), babalarda 6'dır (%8,5). Ayrıca lisansüstü mezunu anne sayısı 1 (%1,4), baba sayısı ise 2'dir (%2,8).

Tablo 3.5'te ise katılımcıların bilgisayar olanakları ve internet kullanım alışkanlıkları ile ilgili bulgular verilmiştir. Tablo 3.5'te görüldüğü üzere öğrencilerin 49'unun (%69) kendine ait bir bilgisayarı vardır ve 57'sinin (%80,3) evinde sürekli internet bulunmaktadır. Öğrencilerin haftalık olarak 1'i (%1,4) 1 saatten az, 8'i (%11,3) 1-2 saat, 6'sı (%8,5) 2-3 saat ve 56'sı (%78,9) 3 saat ve üzeri internette zaman geçirmektedir. Haftalık olarak 2 ve saatten fazla internette zaman geçirenlerin oranı %87,4 olarak tespit edilmiştir.

Son olarak Tablo 3.6'da ise katılımcıların interneti eğitim amaçlı olarak kullanma durumları ile ilgili özellikler verilmiştir.

Tablo 3.5

*Katılımcıların Bilgisayar Olanakları ve İnternet Kullanım Alışkanlıkları*

Değişken	Grup	Deney Grubu		Kontrol Grubu		Toplam	
		n	%	n	%	n	%
Kendinize ait bilgisayarınız var mı?	Evet	22	62,9	27	75,0	49	69,0
	Hayır	13	37,1	9	25,0	22	31,0
Evinizde sürekli internet var mı?	Evet	29	82,9	28	77,8	57	80,3
	Hayır	6	17,1	8	22,2	14	19,7
Haftalık olarak internette ne kadar zaman geçirirsiniz?	1 saatten az	0	0,0	1	2,8	1	1,4
	1-2 saat arası	5	14,3	3	8,3	8	11,3
	2-3 saat arası	2	5,7	4	11,1	6	8,5
	3 saat ve üzeri	28	80,0	28	77,8	56	78,9

Tablo 3.6

*Katılımcıların İnterneti Eğitim Amaçlı Kullanma Durumları*

Değişken	Grup	Deney Grubu		Kontrol Grubu		Toplam	
		n	%	n	%	n	%
Online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanır mısınız?	Evet	18	51,4	22	61,1	40	56,3
	Hayır	17	48,6	14	38,9	31	43,7
İnternette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanıyor musunuz?	Evet	19	54,3	25	69,4	44	62,0
	Hayır	16	45,7	11	30,6	27	38,0
Faydalandığınız bir internet sitesi ya da uygulama var mı?	Evet	16	45,7	20	55,6	36	50,7
	Hayır	19	54,3	16	44,4	35	49,3

Buna göre, toplamda öğrencilerin 40'ı (%56,3) online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanmakta ve 44'ü (%62) internette İngilizce öğrenme amaçlı

faydalanmaktadır. “Faydalandığınız bir internet sitesi ya da uygulama var mı” sorusuna ise öğrencilerin %50,7’si (n=36) evet cevabı vermiştir.

### **3.3. Veri Toplama Araçları**

Araştırmanın nicel verilerinin toplanmasında; Kişisel Bilgiler Formu, İngilizce Dersi Tutum Ölçeği (İDTÖ) ve Kelime Testi’nden yararlanılmıştır. Ayrıca, Quizlet’in olumlu ve olumsuz yönlerini daha detaylı tespit edebilmek amacıyla anketin yanında 6 sorudan oluşan bir görüşme formu da kullanılmıştır (Ek-2). Veri toplama araçları ile ilgili detaylı bilgiler aşağıda alt başlıklar hâlinde verilmiştir.

#### **3.3.1. Kişisel bilgiler formu**

Kişisel Bilgi Formu’nda öğrencilere; cinsiyet, yaş, anne eğitim durumu, baba eğitimi durumu, öğrencinin evinde sürekli interneti ve kendine ait bilgisayarı olup olmadığı, haftalık olarak internette ne kadar zaman geçirdiği, çevrimiçi siteleri ve uygulamaları kullanıp kullanmadığı, internetten İngilizce öğrenme amaçlı faydalanıp faydalanmadığı ve faydalandığı bir internet sitesi ya da uygulama olup olmadığı ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Bu sorulara cevaplar çoktan seçmeli ve kısa cevap olarak alınmıştır.

#### **3.3.2. İngilizce dersi tutum ölçeği**

İngilizce Dersi Tutum Ölçeği (İDTÖ) (Ek-3), Avcı (2015, s. 65) tarafından İngilizce dersine yönelik tutumu ölçmek amacıyla oluşturulmuştur. Ölçeğin bu çalışmada kullanılması için Avcı’dan e-posta yoluyla izin alınmıştır (Ek-4).

Toplam 20 maddeden oluşan ölçekte ilk 12 madde olumlu algı alt boyutunu, son 8 madde ise negatif izlenim alt boyutunu meydana getirmektedir. Ölçek maddelerine öğrenciler 1: hiç katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3: kısmen katılıyorum, 4: katılıyorum, 5: tamamen katılıyorum seçeneklerinden oluşan 5’li Likert tipi cevaplar vermektedirler. Maddelerin değerlendirilmesi aşağıdaki ortalamalara göre yapılmıştır (Tablo 3.7).

Öğrencilerin İngilizce dersine yönelik genel tutumları ise alt boyutlar hâlinde ayrı olarak değerlendirilmemekte, alt boyutlardan alınan puanlar toplanarak ölçekten alınan toplam üzerinden hesaplama yapılmaktadır. Ancak negatif izlenim alt boyutunda yer alan 8 maddeye verilen cevaplar toplama öncesinde 1→5, 5→1 olacak şekilde ters çevrilmektedir. İDTÖ’den alınabilecek en düşük puan 20, en yüksek puan ise 100’dür. Buna göre bir tutum yüzdesi hesaplamak mümkündür ve bu çalışmada yapılmıştır.

Tablo 3.7

*Madde Ortalamalarına Karşılık Gelen Katılım Düzeyi Seçenekleri*

Ortalama Puan Aralığı	Seçenek
4,51-5,00	Tamamen Katılıyorum
3,51-4,50	Katılıyorum
2,51-3,50	Kısmen Katılıyorum
1,51-2,50	Katılmıyorum
1,00-1,50	Hiç Katılmıyorum

İDTÖ'nün geçerli ve güvenilir özellikler gösterdiği Avcı (2015, s. 67-69) tarafından yapılan çalışmalarda ortaya koyulmuştur. Buna göre, ölçeğin geçerliğinin %62,019 olduğu, güvenilirlik katsayısının ise 0,947 olduğu belirtilmiştir (Avcı, 2015, s. 68-71).

Ancak geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları çalışmamızda da tekrarlanmıştır. Bunun için, faktörlerin birbiri ile ilişkili olduğu düşüncesi üzerine kurulu analizlerde önerilmesinden dolayı (Büyüköztürk, 2011, s. 126) temel bileşenler (principal components) ve eğik döndürme (direct oblimin) yöntemleri kullanılarak Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) yapılmıştır. Sonuç olarak, İDTÖ'nün Keiser-Meyer-Olkin (KMO) örneklem yeterlik değeri 0,885, Barlett Küresellik Testi ki-kare değeri 1109,032 ve Barlett Küresellik Testi p değeri 0,000 olarak bulunmuştur. Böylece faktör analizine geçilmiş ve geçerlik %69,506 olarak bulunmuştur (Tablo 3.8).

Tablo 3.8

*Faktör Analizi Sonuçları*

Faktör	Başlangıç Öz Değerleri			Çıkarım Toplamları		
	Toplam	Varyans (%)	Kümülatif (%)	Toplam	Varyans (%)	Kümülatif (%)
1	9,400	47,001	47,001	9,400	47,001	47,001
2	3,438	17,192	64,193	3,438	17,192	64,193
3	1,063	5,313	69,506	1,063	5,313	69,506

*Not.* Çıkarım metodu: Birincil içerik analizi.

Ayrıca, yapılan güvenilirlik analizi sonucunda İDTÖ'nün Cronbach alpha güvenilirlik katsayısı 0,935 olarak tespit edilmiştir (Tablo 3.9).

Tablo 3.9

*Güvenirlik Analizi Sonuçları*

Geçerli n	Madde Sayısı	Cronbach's Alpha
71	20	0,935

Bu sonuçlara göre, geçerlik oranı %50'den fazla ve güvenilirlik katsayısı 0,70'ten büyük olduğu için geçerlik ve güvenilirlik şartlarının sağlandığı kabul edilmiştir (Büyüköztürk, 2011, s. 168-171).

### **3.3.3. Kelime testi**

Kelime Testi, araştırmacı tarafından 9. sınıf İngilizce dersi filmler ünitesi ile ilgili olarak 100 sorudan oluşacak biçimde hazırlanmıştır (Ek-5). Bu ünitenin seçilmesinin nedeni ise uygulama aşamasında müfredatta bu ünitenin yer almasıdır. Testte öğrencilerden kendilerine verilen kelimelerin Türkçe anlamlarını yazmaları istenmiş ve doğru cevaplanan her soruya 1 puan verilerek toplam başarı puanı hesaplanmıştır.

### **3.3.4. Görüşme formu**

Görüşme Formu, öğrencilerin Quizlet uygulamasının faydaları, farklılıkları, beğenilen yönleri ve bıraktığı izlenim gibi konulardaki görüş ve önerilerinin tespiti amacıyla yarı yapılandırılmış bir yapıda hazırlanmış ve toplam 6 sorudan oluşmuştur (Ek-2). Görüşme soruları hazırlık sürecinde; iki alan uzmanına içerik açısından, iki Türkçe öğretmenine de dilbilgisi ve anlam açısından sunularak uzman görüşleri alınmıştır. Gelen geri bildirimler sonrasında son hâlini almıştır.

## **3.4. Verilerin Toplanması**

### **3.4.1. Ön hazırlıklar**

Çalışma grubunun belirlenmesinden sonra uygulama ve veri toplama aşamalarına geçmeden önce araştırmacı tarafından Quizlet çevrimiçi kelime



uygulamasının İngilizce dersinde kelime öğretiminde kullanımı ile ilgili olarak araştırmalar yapılmıştır. Yapılan bu araştırmalar sonucunda 9. sınıf “Filmler” ünitesi ile ilgili deney grubunda kullanılacak ders planları hazırlanmıştır. Ayrıca hazırlanan ders planları, 3 program geliştirme uzmanı ve 2 İngilizce öğretmeninin incelemesine sunulurak gerekli düzeltmeler sonucunda planlara son şekilleri verilmiştir.

Hazırlanan bu planlar deney ve kontrol sınıfları dışında 10. sınıf düzeyinde bir şubede iki hafta boyunca pilot uygulama olarak denenmiş ve bu uygulama sonrasında eksiklikler tamamlanarak ders planları ve uygulama yeniden düzenlenerek uygulama aşaması planlanmıştır. Hazırlanan her bir ders planındaki öğretilmesi hedeflenen kelimeler Quizlet uygulamasına ilgili ünite başlığı ve bölümleri sınıflandırılarak, setler halinde yüklenmiştir.

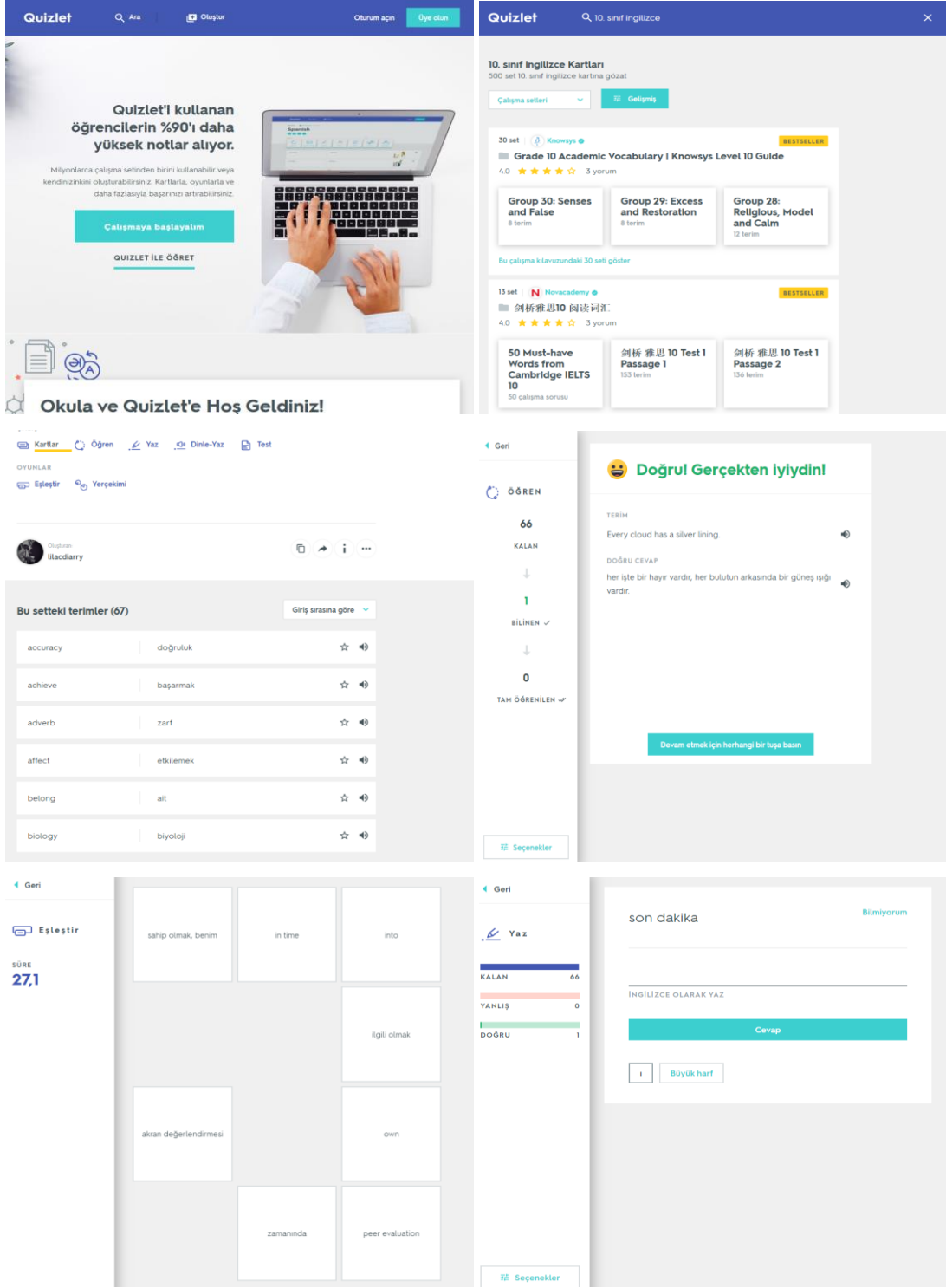
Kontrol grubunda ise ünitenin işlenmesine yönelik olarak da Millî Eğitim Bakanlığı'nın (MEB) 9. sınıflar için hazırladığı İngilizce Dersi Kılavuzu'nun ilgili bölümüne göre ders planları hazırlanmıştır.

Ayrıca uygulamaya geçmeden önce deney gruplarındaki öğrencilere 40 dakikalık bir ders saatinde Quizlet'in ne olduğu, kelime öğretiminde kullanımı hakkında, ders dışında uygulamaya hangi yollarla ulaşacakları ve çalışma yapacakları konusunda bilgilendirme yapılmıştır. Böylece öğrencilerin Quizlet ile ilgili olarak temel bilgi ve kullanım becerilerini uygulama öncesinde kazanmaları amaçlanmıştır. Bu aşamaya ait ekran görüntüleri şekil 3.2'de verilmiştir.

#### **3.4.2. Uygulama aşaması**

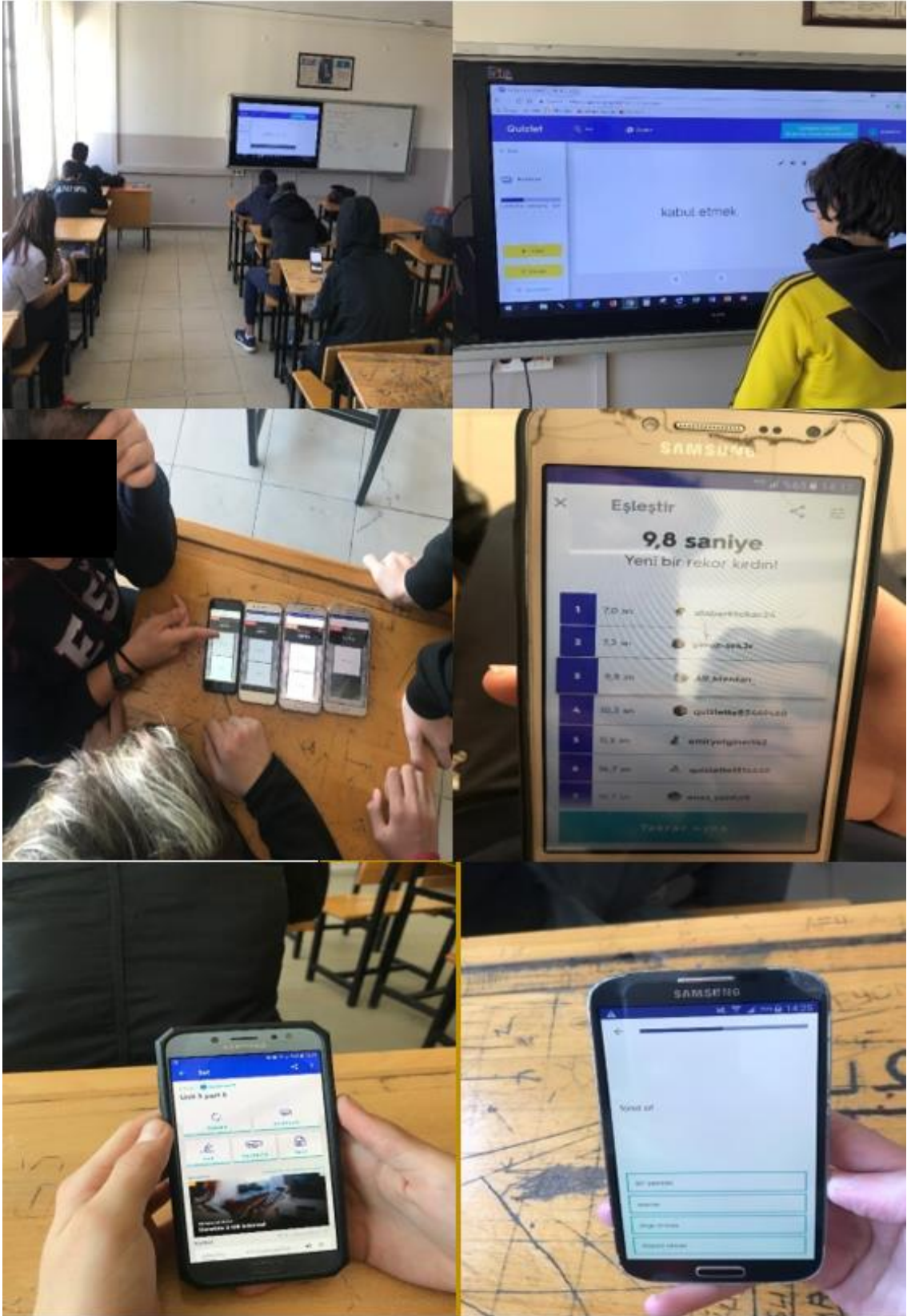
Ders planlarının hazırlanması ve deney grubunda yer alan öğrencilere ön bilgilerin sunulmasından sonra deney ve kontrol gruplarında haftada 2 ders saati (toplam 80 dakika) olmak üzere 4 haftalık sürede toplam 8 ders saatinde uygulama yapılmıştır.

Bu aşamada öncelikle, deney ve kontrol gruplarında ön test olarak İDTÖ uygulanmıştır. Ardından deney grubunda Quizlet etkinliklerine dayalı olarak, kontrol grubunda ise MEB İngilizce Ders Kılavuzu'na uygun olarak öğretim gerçeleştirilmiştir. Deney ve kontrol gruplarına ait örnek ders planları Ek-6'da verilmiştir.



Şekil 3.2. Uygulama Öncesinde Öğrencilere Verilen Quizlet Temel Eğitime Ait Ekran Görüntüleri

Şekil 3.3'te deney grubunda, Quizlet etkinliklerine dayalı olarak yapılan eğitime ait sınıf içi görüntülere yer verilmiştir.



Şekil 3.3. Quizlet Etkinliklerine Ait Sınıf İçi Uygulama Görüntüleri

Öğretim sürecinin sonunda İDTÖ bu defa son test olarak tekrarlanmıştır. Ayrıca çalışma grubunun belirlenmesi aşamasında kullanılmış olan kelime testi, öğrencilerin

başlangıçta bildikleri 37 kelime çıkartılarak uygulama sonunda 63 soru ile tekrar uygulanmıştır. Ayrıca, uygulama bitiminden üç hafta sonra kelime testi bu defa kalıcılık testi olarak tekrarlanmıştır. Bu aşamada ayrıca Quizlet'in olumlu ve olumsuz yönlerini daha detaylı tespit edebilmek amacıyla derslerin bitiminden sonra deney grubundaki gönüllü öğrenciler ile okul kütüphanesinde, hazırlanmış olan görüşme formundaki sorularla ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

### **3.5. Verilerin Analizi**

Yapılan test ve ölçeklerden toplanan verilerin analizinde Sosyal Bilimciler için İstatistik Programı (SPSS) kullanılarak nicel analiz yöntemi kullanılmıştır. Nicel analiz yöntemi “yapılan araştırmanın amaçlarına yönelik olarak toplanmış olan verilerin bir istatistik hâline getirilerek analiz edilmesi ve bu yolla bulgulara ulaşılmasını hedefleyen analizlerdir” (Dawson, 2015, s. 19).

Nicel analizler kapsamında; ortalama, standart sapma, yüzde, çarpıklık ve basıklık katsayıları gibi tanımlayıcı istatistik yöntemleri ile bağımlı ve bağımsız gruplar için t-testi ve varyans analizinden (ANOVA) faydalanılmıştır. Yapılan analizlerde anlamlılık düzeyi  $p < 0,05$ ; güven aralığı ise %95 olarak kabul edilmiştir. Nicel verilerin normal dağılıma sahip olup olmadığı çarpıklık ve basıklık değerleri incelenerek belirlenmiştir. Çünkü sosyal bilimlerde yürütülen araştırmalarda Shapiro Wilk vb. normallik testleri yerine bu değerlerin incelenmesi ve bunların  $\pm 1,50$  aralığında olmasının normal dağılım olduğu şeklinde yorumlanması önerilmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2013, s. 27).

Tablo 3.10'da toplanan verilere ait çarpıklık ve basıklık değerleri verilmiştir. Tablo 3.10'da görüldüğü üzere çarpıklık ve basıklık katsayıları  $\pm 1,50$  aralığındadır. Dolayısıyla bu araştırmada parametrik veri analiz teknikleri kullanılmıştır.

Görüşme Formu aracılığıyla toplanan nitel verilerin analizinde ise betimsel analizden faydalanılmıştır. Betimsel analizde, farklı kişilerin aynı soru hakkında farklı düşünceleri görüşülenlerden elde edildiği tarzda aktarılır. Bu kapsamda betimsel analiz için bir çerçeve oluşturma, tematik çerçeveye göre verilerin işlenmesi, bulguların tanımlanması ve bulguların yorumlanması aşamaları izlenir (Altunışık vd., 2010, s. 76).

Tablo 3.10

*Nicel Verilere Ait Çarpıklık ve Basıklık Değerleri*

Puan	Grup	Çarpıklık	Basıklık
Kelime Testi Son Test Puanı	Deney	0,691	0,624
	Kontrol	0,999	0,906
Kelime Kalıcılık Testi Puanı	Deney	0,788	0,995
	Kontrol	0,983	0,758
İDTÖ Ön Test Toplam Puanı	Deney	-0,463	-0,247
	Kontrol	-0,888	1,499
İDTÖ Son Test Toplam Puanı	Deney	0,979	0,524
	Kontrol	-0,576	1,285

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### 4. Bulgular

Bu bölümde araştırma kapsamında toplanan verilerin analizine dayalı olarak elde edilen bulgulara alt başlıklar hâlinde yer verilmiştir.

#### 4.1. Kelime Testi ve Tutum Ölçeği Tanımlayıcı Bulguları

Çalışmanın amaçları doğrultusunda öğrenciler ile gerçekleştirilen uygulama aşaması öncesinde ve sonrasında öğrencilere uygulanan tutum ölçeği (İDTÖ) ve uygulama sonrasında yapılan kelime son ve kalıcılık testlerine ait tanımlayıcı bulgular Tablo 4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1

*Kelime Testi ve İDTÖ Tanımlayıcı İstatistikleri*

	Deney Grubu			Kontrol Grubu		
	$\bar{x}$	SS	%	$\bar{x}$	SS	%
Kelime Testi Son Test Puanı	17,94	8,66	28,5*	12,42	9,14	19,7
Kelime Kalıcılık Testi Puanı	18,34	9,00	29,1	11,17	8,23	17,7
İDTÖ Ön Test Toplam Puanı	54,66	9,24	43,3**	56,17	9,28	45,2
İDTÖ Son Test Toplam Puanı	59,54	14,17	49,4	57,61	9,44	47,0

*Not.* \* Kelime testinde yer alan 63 soruya göre başarı yüzdesidir. \*\* İDTÖ’den alınabilecek en düşük puan 20, en yüksek puan ise 100’dür. Buna göre hesaplanan olumlu tutum yüzdesidir.

Tablo 4.1’de görüldüğü üzere uygulama aşaması sonrasında yapılan kelime testi sonucunda deney grubu ortalaması  $17,94 \pm 8,66$ ; kontrol grubu ortalaması  $12,42 \pm 9,14$  olarak bulunmuştur. Alınabilecek en yüksek puana oranlandığında başarı deney grubunda %28,5; kontrol grubunda ise %19,7 olarak hesaplanmıştır.

Ayrıca uygulama aşamasının bitiminden 4 hafta sonra kalıcılık testi olarak yapılan kelime testi sonucunda deney grubu ortalaması  $18,34 \pm 9,00$ ; kontrol grubu

ortalaması 11,17±8,23 olarak bulunmuştur. Alınabilecek en yüksek puana oranlandığında başarı deney grubunda %29,1; kontrol grubunda ise %17,7 olarak hesaplanmıştır.

İDTÖ ön test ortalaması, deney grubunda 54,66±9,24; kontrol grubunda 56,17±9,28 olarak bulunmuştur. Alınabilecek en yüksek puana oranlandığında İngilizce dersine yönelik olumlu tutum deney grubunda %43,3; kontrol grubunda ise %45,2 olarak hesaplanmıştır.

İDTÖ son test ortalaması ise deney grubunda 59,54±14,17; kontrol grubunda 57,61±9,44 olarak bulunmuştur. Alınabilecek en yüksek puana oranlandığında İngilizce dersine yönelik olumlu tutum deney grubunda %49,4; kontrol grubunda ise %47 olarak hesaplanmıştır.

#### 4.2. Tutum Ölçeği Madde Ortalamaları

Genel durumun tespitinden sonra bu bölümde İDTÖ madde ortalamaları son test bulguları üzerinden deney ve kontrol gruplarına göre ayrı ayrı incelenmiştir.

Tablo 4.2’de deney grubunda İDTÖ maddelerine verilen cevapların seçeneklere göre dağılımı ve madde ortalamaları verilmiştir.

Tablo 4.2

*Deney Grubunda İDTÖ Maddelerine Verilen Cevaplar ve Madde Ortalamaları*

Maddeler	1**		2		3		4		5		$\bar{x}$	SS
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Öğretmenimin ders işleyişi sıkıcı olmadığından İngilizceden zevk alırım.*	2	5,7	0	0,0	8	22,9	6	17,1	19	54,3	4,14	1,14
İngilizce dersinin olduğu gün büyük bir sıkıntı duymam.*	4	11,4	1	2,9	9	25,7	8	22,9	13	37,1	3,71	1,32
İngilizce dersinde zamanın nasıl geçtiğini anlamam.	1	2,9	6	17,1	9	25,7	9	25,7	10	28,6	3,60	1,17
İngilizce dersinde zaman güzel geçer.*	4	11,4	2	5,7	11	31,4	6	17,1	12	34,3	3,57	1,33

*Not.* \* Orijinal hâlinde olumsuz anlamlı olan bu maddelere ait cevaplar analiz aşamasında ters kodlanmış ve tabloda olumlu hâle dönüştürülmüştür. \*\* 1: hiç katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3: kısmen katılıyorum, 4: katılıyorum, 5: tamamen katılıyorum.

Tablo 4.2 *Devamı**Deney Grubunda İDTÖ Maddelerine Verilen Cevaplar ve Madde Ortalamaları*

Maddeler	1		2		3		4		5		$\bar{x}$	SS
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
İngilizce dersinden korkmam ve başarısız olacağımı düşünmem.*	6	17,1	2	5,7	5	14,3	10	28,6	12	34,3	3,57	1,46
İngilizce dersi çok ilgimi çeker.*	3	8,6	4	11,4	10	28,6	8	22,9	10	28,6	3,51	1,27
İngilizce dersinde kendimi mutlu hissedirim.	3	8,6	5	14,3	12	34,3	5	14,3	10	28,6	3,40	1,29
İngilizce dersi merakımı artırıyor.	4	11,4	4	11,4	9	25,7	10	28,6	8	22,9	3,40	1,29
İngilizce kendime olan güvenimi artırıyor.	3	8,6	6	17,1	9	25,7	8	22,9	9	25,7	3,40	1,29
İngilizce hiç sıkıcı bir ders değildir.*	5	14,3	5	14,3	8	22,9	5	14,3	12	34,3	3,40	1,46
İngilizce dersini kaçırmak istemem.	5	14,3	5	14,3	8	22,9	6	17,1	11	31,4	3,37	1,44
İngilizce benim için öncelikli bir derstir.*	4	11,4	7	20,0	6	17,1	8	22,9	10	28,6	3,37	1,40
İngilizce benim için ilgi çekici ve eğlencelidir.	3	8,6	5	14,3	13	37,1	5	14,3	9	25,7	3,34	1,26
İngilizce dersi olmasaydı, hayat daha sıkıcı olurdu.*	8	22,9	2	5,7	9	25,7	4	11,4	12	34,3	3,29	1,56
İngilizce ödevlerimi sıkılmadan yaparım.	3	8,6	5	14,3	14	40,0	6	17,1	7	20,0	3,26	1,20
İngilizce dersinde kendimi başarılı hissediyorum.	5	14,3	9	25,7	7	20,0	3	8,6	11	31,4	3,17	1,48
İngilizce dersine zevkle ve sıkılmadan çalışırım.	4	11,4	12	34,3	4	11,4	5	14,3	10	28,6	3,14	1,46
Haftalık İngilizce ders saatlerimizin artmasını isterim.	8	22,9	8	22,9	4	11,4	2	5,7	13	37,1	3,11	1,66
İngilizce benim için kolay bir derstir.	7	20,0	5	14,3	11	31,4	2	5,7	10	28,6	3,09	1,48
Günlük hayatta İngilizce kullanmaktan zevk alırım.	4	11,4	9	25,7	12	34,3	6	17,1	4	11,4	2,91	1,17

*Not.* \* Orijinal hâlinde olumsuz anlamı olan bu maddelere ait cevaplar analiz aşamasında ters kodlanmış ve tabloda olumlu hâle dönüştürülmüştür.



Tablo 4.2’de yer alan ortalamalarda görüldüğü üzere; deney grubundaki öğrenciler İDTÖ’de yer alan maddelerin 6’sına “katılıyorum”, geri kalan 14’üne ise “kısmen katılıyorum” cevabı vermişlerdir. Öğrencilerin tamamen katıldıkları, veya katılmadıkları herhangi bir madde olmamıştır.

Öğrencilerin ortalamalara göre katıldıkları maddeler sırasıyla “*öğretmenimin ders işleyişi sıkıcı olmadığından İngilizceden zevk alırım*”, “*İngilizce dersinin olduğu gün büyük bir sıkıntı duymam*”, “*İngilizce dersinde zamanın nasıl geçtiğini anlamam*”, “*İngilizce dersinde zaman güzel geçer*”, “*İngilizce dersinden korkmam ve başarısız olacağımı düşünmem*” ve “*İngilizce dersi çok ilgimi çeker*” maddeleridir.

Bu maddelere verilen kısmen katılıyorum, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum cevapları toplandığında öğrencilerin bu maddelere katılım oranları sırasıyla %94,3; %85,7; %80; %82,8; %77,2 ve %80,1 olarak tespit edilmiştir.

Kısmen katılıyorum düzeyinde olmakla birlikte öğrencilerin cevaplarına göre en az ortalamaya sahip olan son üç madde ise sırasıyla “*Haftalık İngilizce ders saatlerimizin artmasını isterim*”, “*İngilizce benim için kolay bir derstir*” ve “*günlük hayatta İngilizce kullanmaktan zevk alırım*” maddeleri olmuştur. Bu maddelere verilen kısmen katılıyorum, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum cevapları toplandığında öğrencilerin bu maddelere katılım oranları sırasıyla %54,2; %65,7 ve %62,8 olarak tespit edilmiştir. Deney grubundaki cevaplardan sonra Tablo 4.3’te kontrol grubunda İDTÖ maddelerine verilen cevapların seçeneklere göre dağılımı ve madde ortalamaları verilmiştir.

Tablo 4.3

*Kontrol Grubunda İDTÖ Maddelerine Verilen Cevaplar ve Madde Ortalamaları*

Maddeler	1		2		3		4		5		$\bar{x}$	SS
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Öğretmenimin ders işleyişi sıkıcı olmadığından İngilizceden zevk alırım.*	1	2,8	1	2,8	5	13,9	10	27,8	19	52,8	4,25	1,00
İngilizce dersi çok ilgimi çeker.*	1	2,8	0	,0	5	13,9	17	47,2	13	36,1	4,14	,87

Not. \* Orijinal hâlinde olumsuz anlamlı olan bu maddelere ait cevaplar analiz aşamasında ters kodlanmış ve tabloda olumlu hâle dönüştürülmüştür. \*\* 1: hiç katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3: kısmen katılıyorum, 4: katılıyorum, 5: tamamen katılıyorum.

Tablo 4.3 Devamı

## Kontrol Grubunda İDTÖ Maddelerine Verilen Cevaplar ve Madde Ortalamaları

Maddeler	1		2		3		4		5		$\bar{x}$	SS
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
İngilizce dersinin olduğu gün büyük bir sıkıntı duymam.*	1	2,8	3	8,3	4	11,1	14	38,9	14	38,9	4,03	1,06
İngilizce hiç sıkıcı bir ders değildir.*	3	8,3	2	5,6	4	11,1	14	38,9	13	36,1	3,89	1,21
İngilizce dersinden korkmam ve başarısız olacağımı düşünmem.*	1	2,8	2	5,6	9	25,0	14	38,9	10	27,8	3,83	1,00
İngilizce dersinde zaman güzel geçer.*	3	8,3	2	5,6	8	22,2	9	25,0	14	38,9	3,81	1,26
İngilizce benim için öncelikli bir derstir.*	1	2,8	4	11,1	6	16,7	15	41,7	10	27,8	3,81	1,06
İngilizce dersi olmasaydı, hayat daha sıkıcı olurdu.*	2	5,6	3	8,3	8	22,2	13	36,1	10	27,8	3,72	1,14
İngilizce dersinde zamanın nasıl geçtiğini anlamam.	2	5,6	1	2,8	13	36,1	10	27,8	10	27,8	3,69	1,09
İngilizce dersinde kendimi mutlu hissedirim.	3	8,3	2	5,6	10	27,8	12	33,3	9	25,0	3,61	1,18
İngilizce dersi merakımı artırıyor.	3	8,3	1	2,8	13	36,1	10	27,8	9	25,0	3,58	1,16
İngilizce benim için ilgi çekici ve eğlencelidir.	2	5,6	3	8,3	14	38,9	7	19,4	10	27,8	3,56	1,16
İngilizce dersini kaçırmak istemem.	4	11,1	2	5,6	12	33,3	10	27,8	8	22,2	3,44	1,23
Günlük hayatta İngilizce kullanmaktan zevk alırım.	3	8,3	5	13,9	14	38,9	4	11,1	10	27,8	3,36	1,27
İngilizce ödevlerimi sıkılmadan yaparım.	2	5,6	6	16,7	15	41,7	4	11,1	9	25,0	3,33	1,20
İngilizce kendime olan güvenimi artırıyor.	4	11,1	7	19,4	10	27,8	3	8,3	12	33,3	3,33	1,41
Haftalık İngilizce ders saatlerimizin artmasını isterim.	4	11,1	8	22,2	10	27,8	6	16,7	8	22,2	3,17	1,32
İngilizce benim için kolay bir derstir.	1	2,8	11	30,6	12	33,3	5	13,9	7	19,4	3,17	1,16
İngilizce dersine zevkle ve sıkılmadan çalışırım.	2	5,6	9	25,0	12	33,3	8	22,2	5	13,9	3,14	1,13
İngilizce dersinde kendimi başarılı hissediyorum.	5	13,9	6	16,7	9	25,0	11	30,6	5	13,9	3,14	1,27

Not. \* Orijinal hâlinde olumsuz anlamı olan bu maddelere ait cevaplar analiz aşamasında ters kodlanmış ve tabloda olumlu hâle dönüştürülmüştür.

Tablo 4.3'te yer alan ortalamalarda görüldüğü üzere; kontrol grubundaki öğrenciler İDTÖ'de yer alan maddelerin 12'sine "katılıyorum", geri kalan 8'ine ise "kısmen katılıyorum" cevabı vermişlerdir. Öğrencilerin tamamen katıldıkları veya katılmadıkları herhangi bir madde olmamıştır.

Öğrencilerin ortalamalara göre katıldıkları maddeler sırasıyla "*öğretmenimin ders işleyişi sıkıcı olmadığından İngilizceden zevk alırım*", "*İngilizce dersi çok ilgimi çeker*", "*İngilizce dersinin olduğu gün büyük bir sıkıntı duymam*", "*İngilizce hiç sıkıcı bir ders değildir*", "*İngilizce dersinden korkmam ve başarısız olacağımı düşünmem*", "*İngilizce dersinde zaman güzel geçer*", "*İngilizce benim için öncelikli bir derstir*", "*İngilizce dersi olmasaydı, hayat daha sıkıcı olurdu*", "*İngilizce dersinde zamanın nasıl geçtiğini anlamam*", "*İngilizce dersinde kendimi mutlu hissedirim*", "*İngilizce dersi merakımı artırıyor*" ve "*İngilizce benim için ilgi çekici ve eğlencelidir*" maddeleridir.

Bu maddelere verilen kısmen katılıyorum, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum cevapları toplandığında öğrencilerin bu maddelere katılım oranları sırasıyla %97,2 ile %86,1 arasında değişmiştir.

Kısmen katılıyorum düzeyinde olmakla birlikte öğrencilerin cevaplarına göre en az ortalamaya sahip olan son üç madde ise sırasıyla "*İngilizce benim için kolay bir derstir*", "*İngilizce dersine zevkle ve sıkılmadan çalışırım*" ve "*İngilizce dersinde kendimi başarılı hissediyorum*" maddeleri olmuştur. Bu maddelere verilen kısmen katılıyorum, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum cevapları toplandığında öğrencilerin bu maddelere katılım oranları sırasıyla %66,6; %69,4 ve %69,5 olarak tespit edilmiştir.

### **4.3. Quizlet'in Kelime Öğrenme Üzerindeki Etkisi**

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmeleri üzerindeki etkisini tespit etmek amacıyla deney ve kontrol gruplarının kelime testi son test ortalamaları ilişkisiz örneklem t-testi ile karşılaştırılmıştır (Tablo 4.4).

Tablo 4.4

*Deney ve Kontrol Gruplarının Kelime Son Test Ortalamalarının Karşılaştırılması*

	Grup	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Kelime Testi Son Test Puanı	Deney	35	17,94	8,66	2,614	69	0,011
	Kontrol	36	12,42	9,14			

Tablo 4.4'te görüldüğü üzere kelime testi son test puanı deney grubunda  $17,94 \pm 8,66$ ; kontrol grubunda ise  $12,42 \pm 9,14$ 'tür. Deney grubunun ortalaması kontrol grubundan 5,53 puan daha fazladır ve bu fark deney grubu lehine anlamlıdır ( $t=2,614$ ;  $p=0,011 < 0,05$ ). Yani deney grubu istatistiksel olarak anlamlı ölçüde daha başarılıdır.

Son test ortalamalarının karşılaştırılmasından sonra bu defa deney ve kontrol gruplarının kelime kalıcılık testi ortalamaları ilişkisiz örneklem t-testi ile karşılaştırılmıştır (Tablo 4.5).

Tablo 4.5

*Deney ve Kontrol Gruplarının Kelime Kalıcılık Testi Ortalamalarının Karşılaştırılması*

	Grup	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Kelime Kalıcılık Testi Puanı	Deney	35	18,34	9,00	3,507	69	0,001
	Kontrol	36	11,17	8,23			

Tablo 4.5'te görüldüğü üzere kelime kalıcılık testi puanı deney grubunda  $18,34 \pm 9,00$ ; kontrol grubunda ise  $11,17 \pm 8,23$ 'tür. Deney grubunun ortalaması kontrol grubundan 7,18 puan daha fazladır ve bu fark deney grubu lehine anlamlıdır ( $t=3,507$ ;  $p=0,001 < 0,05$ ). Yani deney grubu istatistiksel olarak anlamlı ölçüde daha başarılıdır.

Bu aşamada ayrıca, Quizlet uygulamasının kelime öğrenme düzeyi üzerindeki etkisi deney ve kontrol gruplarında ayrı ayrı olmak üzere kelime testi son test ve kalıcılık testi puanları karşılaştırılarak da tespit edilmeye çalışılmıştır. Bunun için ilişkili örneklem (tekrarlı ölçümler) t-testi yapılmış ve bulgular Tablo 4.6'da sunulmuştur.

Tablo 4.6

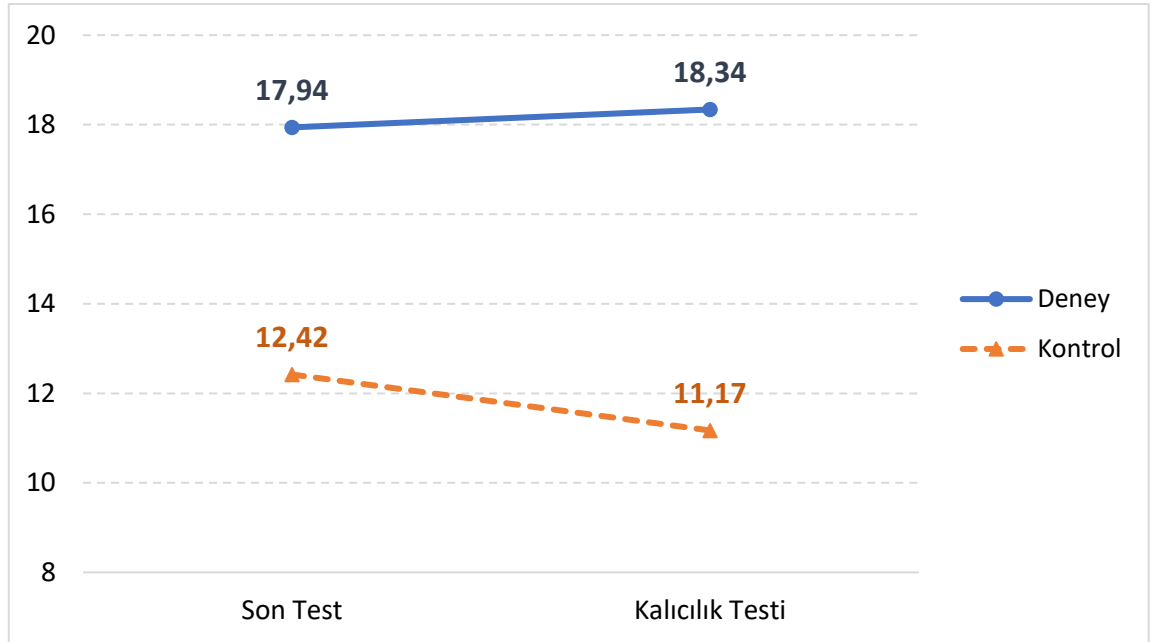
*Kelime Son Test ve Kalıcılık Testi Ortalamalarının Karşılaştırılması*

Grup	Test	n	$\bar{x}$	SS	Ort. Arası Fark	t	sd	p
Deney	Son Test	35	17,94	8,66	0,40	2,119	34	0,041
	Kalıcılık Testi	35	18,34	9,00				
Kontrol	Son Test	36	12,42	9,14	-1,25	-4,938	35	0,000
	Kalıcılık Testi	36	11,17	8,23				

Tablo 4.6’da görüldüğü üzere; kelime testi puanları son test ile kalıcılık testi arasında deney grubunda 0,40 puan artış göstermiştir. Bu artış kalıcılık testi lehine anlamlıdır ( $t=2,119$ ;  $p=0,041<0,05$ ). Yani deney grubunda Quizlet uygulaması öğrencilerin kelime öğrenme becerilerine anlamlı bir katkı sağlamıştır.

Kontrol grubunda ise kelime testi puanları son test ile kalıcılık testi arasında 1,25 puan azalma göstermiştir ve bu azalma anlamlıdır ( $t=-4,938$ ;  $p=0,000<0,05$ ). Yani kontrol grubunda öğrencilerin kelime öğrenme düzeyleri anlamlı olarak düşmüştür.

Buraya kadar verilen sonuçlar Şekil 4.1’de gösterilmiştir.



Şekil 4.1. Gruplara ve Ölçümlere Göre Kelime Testi Sonuçları

Şekil 4.1’de, gruplar arasındaki fark ile deney grubunda artış yaşanırken kontrol grubunda azalma yaşanması açıkça görülmektedir.

Bu sonuçlara dayalı olarak Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının, ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini anlamlı olarak arttırdığı ve ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmelerinin kalıcılığına anlamlı olarak katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

#### 4.4. Quizlet’in İngilizce Dersine Yönelik Tutum Üzerindeki Etkisi

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının ortaöğretim öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik tutumları üzerindeki etkisini tespit etmek amacıyla öncelikle deney ve kontrol gruplarının İDTÖ ön test ve son test ortalamaları ilişkisiz örneklem t-testi ile karşılaştırılmıştır (Tablo 4.7).

Tablo 4.7

*Deney ve Kontrol Gruplarının İDTÖ Ön Test ve Son Test Ortalamalarının Karşılaştırılması*

	Grup	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
İDTÖ Ön Test Toplam Puanı	Deney	35	54,66	9,24	-0,687	69	0,495
	Kontrol	36	56,17	9,28			
İDTÖ Son Test Toplam Puanı	Deney	35	59,54	14,17	0,974	58,9	0,503
	Kontrol	36	57,61	9,44			

Tablo 4.7’de görüldüğü üzere; DTÖ ön test puanı deney grubunda  $54,66 \pm 9,24$ ; kontrol grubunda ise  $56,17 \pm 9,28$ ’dir. Kontrol grubunun ortalaması deney grubundan 1,51 puan daha fazladır ancak bu fark anlamlı değildir ( $t = -0,687$ ;  $p = 0,495 > 0,05$ ). Diğer bir deyişle, deney ve kontrol grupları İngilizce dersine yönelik tutum açısından araştırmanın uygulama aşaması öncesinde birbirine denktir.

Uygulama sonrasına ait olan İDTÖ son test puanı ise deney grubunda  $59,54 \pm 14,17$  ve kontrol grubunda  $57,61 \pm 9,44$  olarak tespit edilmiştir. Buna göre deney grubu, kontrol grubunun 1,93 puan önüne geçmiştir. Ancak bu fark anlamlı bulunmamıştır ( $t = 0,974$ ;  $p = 0,503 > 0,05$ ). Diğer bir ifadeyle deney ve kontrol grupları,

İngilizce dersine yönelik tutum açısından araştırmanın uygulama aşaması sonrasında da birbirine denk bulunmuştur.

Bu aşamada ayrıca, Quizlet uygulamasının tutum üzerindeki etkisi deney ve kontrol gruplarında ayrı ayrı olmak üzere İDTÖ ön test ve son test puanları karşılaştırılarak da tespit edilmeye çalışılmıştır. Bunun için ilişkili örneklem (tekrarlı ölçümler) t-testi yapılmış ve bulgular Tablo 4.8’de sunulmuştur.

Tablo 4.8

*İDTÖ Ön Test ve Son Test Ortalamalarının Karşılaştırılması*

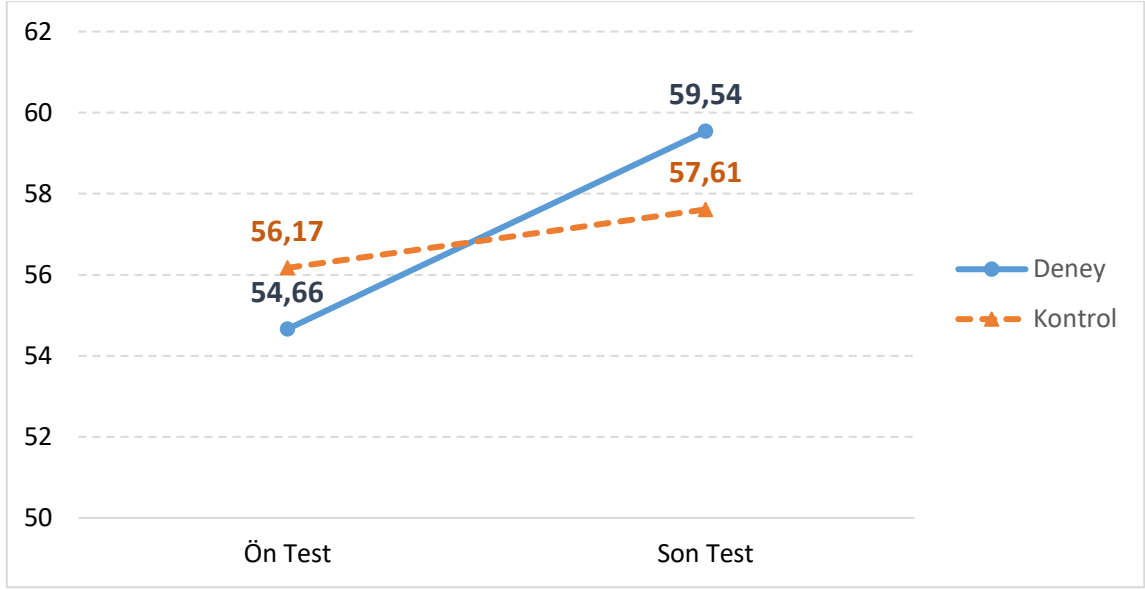
Grup	Test	n	$\bar{x}$	SS	Ort. Arası Fark	t	sd	p
Deney	Ön Test	35	54,66	9,24	4,88	2,528	34	0,016
	Son Test	35	59,54	14,17				
Kontrol	Ön Test	36	56,17	9,28	1,44	1,354	35	0,185
	Son Test	36	57,61	9,44				

Tablo 4.8’de görüldüğü üzere; İDTÖ puanları Quizlet uygulaması sonucunda deney grubunda 4,88 puan artış göstermiştir. Bu artış son test lehine anlamlıdır ( $t=2,528$ ;  $p=0,016<0,05$ ). Diğer bir ifadeyle deney grubunda Quizlet uygulaması öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumlarına anlamlı bir katkı sağlamıştır.

Kontrol grubunda ise İDTÖ puanları Quizlet uygulaması sonucunda 1,44 puan artış göstermiştir. Ancak bu artış anlamlı değildir ( $t=1,354$ ;  $p=0,185>0,05$ ). Yani kontrol grubunda öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumlarında anlamlı bir değişim olmamıştır.

Buraya kadar verilen sonuçlar Şekil 4.2’de gösterilmiştir. Şekil 4.2’de, gruplar arasındaki fark ile deney grubundaki artışın kontrol grubundan daha fazla olduğu açıkça görülmektedir.

Bu sonuçlara dayalı olarak Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının, ortaöğretim öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik olumlu tutumlarını anlamlı olarak arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 4.2. Gruplara ve Ölçümlere Göre İDTÖ Ortalamaları

#### 4.5. Quizlet'in Kelime Öğrenme Üzerindeki Etkisinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi

Bu bölümde, Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisi deney ve kontrol gruplarında ayrı ayrı olmak üzere çeşitli değişkenlere göre incelenmiş ve elde edilen bulgular alt başlıklar hâlinde sunulmuştur.

##### 4.5.1. Cinsiyet

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.9).

Tablo 4.9

*Kelime Son Test Ortalamalarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması*

Grup	Cinsiyet	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Erkek	26	18,65	9,57	0,822	33	0,417
	Kadın	9	15,89	5,11			
Kontrol	Erkek	23	12,43	8,70	0,016	34	0,988
	Kadın	13	12,38	10,24			



Tablo 4.9’da görüldüğü üzere; kelime son test ortalaması cinsiyete göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında cinsiyet, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

#### 4.5.2. Anne eğitim durumu

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin annenin eğitim durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı varyans analizi (ANOVA) kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.10)

Tablo 4.10

*Kelime Son Test Ortalamalarının Anne Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması*

	Anne Eğitim Durumu	n	$\bar{x}$	Gruplar Arası Kareler Top.	Gruplar İçi Kareler Top.	sd (Top.)	F	p
Deney Grubu	(1) Okuma yazma bilmiyor	3	10,67	585,703	1925,826	33	3,041	0,054
	(2) İlköğretim	14	19,93					
	(3) Lise	13	20,54					
	(4) Lisans	4	9,50					
Kontrol Grubu	(1) Okuma yazma bilmiyor	3	8,33	290,146	2632,60	35	1,176	0,334
	(2) İlköğretim	16	10,94					
	(3) Lise	13	13,00					
	(4) Lisans	4	19,50					

Buna göre; kelime son test ortalaması anne eğitim durumuna göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir deyişle hem deney hem de kontrol gruplarında anne eğitim durumu, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

#### 4.5.3. Baba eğitim durumu

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin babanın eğitim durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek

amacıyla kelime testi son test puanı varyans analizi (ANOVA) kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.11).

Tablo 4.11

*Kelime Son Test Ortalamalarının Baba Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması*

Baba Eğitim Durumu	n	$\bar{x}$	Gruplar Arası Kareler Top.	Gruplar İçi Kareler Top.	sd (Top.)	F	p	Post-Hoc	
Deney Grubu	(1) Okuma yazma bilmiyor	3	12,33						
	(2) İlköğretim	11	17,18	679,583	1868,30	34	3,759	0,021	3>4
	(3) Lise	16	22,00						
	(4) Lisans	5	10,00						
Kontrol Grubu	(1) İlköğretim	13	14,15						
	(2) Lise	19	10,89	88,594	2696,15	34	0,526	0,596	-
	(3) Lisans ve lisansüstü	3	10,67						

Buna göre; kelime son test ortalaması baba eğitim durumuna göre kontrol grubunda anlamlı farklılık göstermezken ( $p>0,05$ ), deney grubunda anlamlı bir farklılık göstermiştir ( $p<0,05$ ). Diğer bir ifadeyle deney grubunda baba eğitim durumu, kelime testi sonuçlarını etkilemiştir.

Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan post-hoc çoklu karşılaştırma testi sonucunda babası lise mezunu olan öğrencilerin kelime testi puanlarının, babası lisans mezunu olanlardan anlamlı olarak daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

#### 4.5.4. Kendini ait bilgisayarı olma

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin kendine ait bilgisayar bulunma durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.12).

Tablo 4.12

*Kelime Son Test Ortalamalarının Bilgisayar Sahibi Olmaya Göre Karşılaştırılması*

Grup	Bilgisayar Var mı?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	22	18,77	9,92	0,733	33	0,469
	Hayır	13	16,54	6,06			
Kontrol	Evet	27	13,93	9,66	1,768	34	0,086
	Hayır	9	7,89	5,58			

Tablo 4.12’de görüldüğü üzere; kelime son test ortalaması kendine ait bilgisayar sahibi olmaya göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında kendine ait bilgisayar sahibi olma, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

#### 4.5.5. Evde sürekli internet olması

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin evde sürekli internet olma durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.13).

Tablo 4.13

*Kelime Son Test Ortalamalarının Evde Sürekli İnternet Olmasına Göre Karşılaştırılması*

Grup	Evde Sürekli İnternet Var mı?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	29	17,52	9,41	-1,186	27,93	0,246
	Hayır	6	20,00	2,83			
Kontrol	Evet	28	13,64	9,71	1,535	34	0,134
	Hayır	8	8,13	5,19			

Buna göre; kelime son test ortalaması evde sürekli internet olma durumuna göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Şunu söyleyebiliriz ki hem deney hem de kontrol gruplarında evde sürekli internet olma durumu, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

#### 4.5.6. İnternette geçirilen süre

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin internette geçirilen süreye göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı varyans analizi (ANOVA) kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.14).

Tablo 4.14

*Kelime Son Test Ortalamalarının İnternette Geçirilen Süreye Göre Karşılaştırılması*

	İnternette Geçirilen Haftalık Süre	n	$\bar{x}$	Gruplar Arası Kareler Top.	Gruplar İçi Kareler Top.	sd (Top.)	F	p
Deney Grubu	(1) 1-2 saat	5	15,60					
	(2) 2-3 saat	2	17,50	33,507	2514,38	34	0,213	0,809
	(3) 3 saat ve üzeri	28	18,39					
Kontrol Grubu	(1) 1-2 saat	3	1,67					
	(2) 2-3 saat	4	12,75	398,040	2468,13	34	2,580	0,091
	(3) 3 saat ve üzeri	28	13,79					

Buna göre; kelime son test ortalaması internette geçirilen süreye göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Başka bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında internette geçirilen süre, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

#### 4.5.7. Online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanma

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanmaya göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.15).

Tablo 4.15

*Kelime Son Test Ortalamalarının Online Eğitim Siteleri ve Uygulamalarını Kullanmaya Göre Karşılaştırılması*

Grup	Kullanıyor mu?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	18	19,22	10,11	0,897	33	0,376
	Hayır	17	16,59	6,84			
Kontrol	Evet	22	12,59	7,53	0,141	34	0,888
	Hayır	14	12,14	11,53			

Buna göre; kelime son test ortalaması online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanmaya göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanma, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

#### 4.5.8. İnternette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin internette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanmaya göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.16).

Buna göre; kelime son test ortalaması internette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanmaya göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında internette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

Tablo 4.16

*Kelime Son Test Ortalamalarının İnternetten İngilizce Öğrenme Amaçlı Faydalanmaya Göre Karşılaştırılması*

Grup	Faydalıyor mu?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	19	17,95	9,93	0,003	33	0,997
	Hayır	16	17,94	7,18			
Kontrol	Evet	25	12,64	9,08	0,218	34	0,829
	Hayır	11	11,91	9,70			

#### 4.5.9. Faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olması

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının kelime öğrenme üzerindeki etkisinin faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olmasına göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla kelime testi son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.17).

Tablo 4.17

*Kelime Son Test Ortalamalarının Faydalanılan Bir İnternet Sitesi ya da Uygulama Olmasına Göre Karşılaştırılması*

Grup	Var mı?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	16	19,69	9,89	1,097	33	0,280
	Hayır	19	16,47	7,42			
Kontrol	Evet	20	15,80	8,72	2,697	34	0,011
	Hayır	16	8,19	8,01			

Buna göre; kelime son test ortalaması faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olmasına göre deney grubunda anlamlı bir farklılık göstermemiş ( $p>0,05$ ) ancak kontrol grubunda bu soruya evet cevabı verenler lehine anlamlı bir

farklılık göstermiştir ( $p<0,05$ ). Diğer bir deyişle deney grubunda faydalanan bir internet sitesi ya da uygulama olması, kelime testi sonuçlarını etkilememiştir.

Ancak kontrol grubunda bu durum kelime testi sonuçlarını etkilemiş, bir internet sitesi ya da uygulamasından faydalananların kelime testi ortalamaları anlamlı olarak daha fazla tespit edilmiştir.

#### 4.6. Quizlet'in İngilizce Dersine Yönelik Tutum Üzerindeki Etkisinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi

Bu bölümde, Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine yönelik tutum üzerindeki etkisi deney ve kontrol gruplarında ayrı ayrı olmak üzere çeşitli değişkenlere göre incelenmiş ve elde edilen bulgular alt başlıklar hâlinde sunulmuştur.

##### 4.6.1. Cinsiyet

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.18).

Tablo 4.18

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması*

Grup	Cinsiyet	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Erkek	26	61,31	13,76	1,263	33	0,215
	Kadın	9	54,44	14,93			
Kontrol	Erkek	23	59,26	7,83	1,414	34	0,166
	Kadın	13	54,69	11,54			

Tablo 4.18'de görüldüğü üzere; İDTÖ son test ortalaması cinsiyete göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında cinsiyet, derse yönelik tutumu etkilememiştir.

#### 4.6.2. Anne eğitim durumu

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin annenin eğitim durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı varyans analizi (ANOVA) kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.19).

Tablo 4.19

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının Anne Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması*

Anne Eğitim Durumu	n	$\bar{x}$	Gruplar Arası Kareler Top.	Gruplar İçi Kareler Top.	sd (Top.)	F	p	Post-Hoc	
Deneysel Grubu	(1) Okuma yazma bilmiyor	3	76,67						
	(2) İlköğretim	14	57,71	1137,04	5673,20	33	2,004	0,135	-
	(3) Lise	13	56,08						
	(4) Lisans	4	63,25						
Kontrol Grubu	(1) Okuma yazma bilmiyor	3	47,00						
	(2) İlköğretim	16	59,56	856,310	2264,245	35	4,034	0,015	4>1
	(3) Lise	13	54,77						
	(4) Lisans	4	67,00						

Buna göre; İDTÖ son test ortalaması anne eğitim durumuna göre deney grubunda anlamlı farklılık göstermezken ( $p>0,05$ ), kontrol grubunda anlamlı bir farklılık göstermiştir ( $p<0,05$ ). Diğer bir ifadeyle kontrol grubunda anne eğitim durumu, tutumu etkilemiştir.

Farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan post-hoc çoklu karşılaştırma testi sonucunda annesi lisans mezunu olan öğrencilerin tutumlarının, annesi okul bitirmemiş olanlardan anlamlı olarak daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

#### 4.6.3. Baba eğitim durumu

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin babanın eğitim durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit



etmek amacıyla İDTÖ son test puanı varyans analizi (ANOVA) kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.20).

Tablo 4.20

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının Baba Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması*

	Baba Eğitim Durumu	n	$\bar{x}$	Gruplar Arası Kareler Top.	Gruplar İçi Kareler Top.	sd (Top.)	F	p
Deney Grubu	(1) Okuma yazma bilmiyor	3	56,67					
	(2) İlköğretim	11	59,18	103,433	6727,25	34	0,159	0,923
	(3) Lise	16	59,13					
	(4) Lisans	5	63,40					
Kontrol Grubu	(1) İlköğretim	13	57,08					
	(2) Lise	19	57,05	66,872	3033,87	34	0,353	0,706
	(3) Lisans ve lisans üstü	3	57,49					

Buna göre; İDTÖ son test ortalaması baba eğitim durumuna göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında baba eğitim durumu, tutumu etkilememiştir.

#### 4.6.4. Kendine ait bilgisayarı olma

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin kendine ait bilgisayar bulunma durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.21).

Tablo 4.21’de görüldüğü üzere; İDTÖ Son Test ortalaması kendine ait bilgisayar sahibi olmaya göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında kendine ait bilgisayar sahibi olma, derse yönelik tutumu etkilememiştir.

Tablo 4.21

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının Bilgisayar Sahibi Olmaya Göre Karşılaştırılması*

Grup	Bilgisayar Var mı?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	22	60,27	12,64	0,391	33	0,698
	Hayır	13	58,31	16,94			
Kontrol	Evet	27	59,00	8,32	1,560	34	0,128
	Hayır	9	53,44	11,79			

**4.6.5. Evde sürekli internet olması**

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin evde sürekli internet olma durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı ilişkisiz örneklem t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.22).

Tablo 4.22

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının Evde Sürekli İnternet Olmasına Göre Karşılaştırılması*

Grup	Evde Sürekli İnternet Var mı?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	29	57,83	12,56	-1,610	33	0,117
	Hayır	6	67,83	19,56			
Kontrol	Evet	28	58,04	9,75	0,499	34	0,621
	Hayır	8	56,13	8,71			

Buna göre; İDTÖ son test ortalaması evde sürekli internet olma durumuna göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında evde sürekli internet olma durumu, derse yönelik tutumu etkilememiştir.

#### 4.6.6. İnternette geçirilen süre

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin internette geçirilen süreye göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı varyans analizi (ANOVA) kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.23).

Tablo 4.23

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının İnternette Geçirilen Süreye Göre Karşılaştırılması*

	İnternette Geçirilen Haftalık Süre	n	$\bar{x}$	Gruplar Arası Kareler Top.	Gruplar İçi Kareler Top.	sd (Top.)	F	p
Deney Grubu	(1) 1-2 saat	5	56,20					
	(2) 2-3 saat	2	51,00	242,636	6588,05	34	0,589	0,561
	(3) 3 saat ve üzeri	28	60,75					
Kontrol Grubu	(1) 1-2 saat	3	64,33					
	(2) 2-3 saat	4	53,50	201,905	2076,67	34	1,556	0,227
	(3) 3 saat ve üzeri	28	58,50					

Buna göre; İDTÖ son test ortalaması internette geçirilen süreye göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında internette geçirilen süre, derse yönelik tutumu etkilememiştir.

#### 4.6.7. Online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanma

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanmaya göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı ilişkisiz örneklemeler t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.24).

Tablo 4.24

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının Online Eğitim Siteleri ve Uygulamalarını Kullanmaya Göre Karşılaştırılması*

Grup	Kullanıyor mu?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	18	56,83	8,58	-1,170	33	0,250
	Hayır	17	62,41	18,21			
Kontrol	Evet	22	57,86	7,62	0,198	34	0,844
	Hayır	14	57,21	12,08			

Buna göre; İDTÖ son test ortalaması online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanmaya göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullanma, derse yönelik tutumu etkilememiştir.

#### 4.6.8. İnternette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin internette İngilizce öğrenme amaçlı faydalanmaya göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı ilişkisiz örneklemeler t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.25).

Tablo 4.25

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının İnternette İngilizce Öğrenme Amaçlı Faydalanmaya Göre Karşılaştırılması*

Grup	Faydalıyor mu?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	19	61,21	15,59	0,754	33	0,456
	Hayır	16	57,56	12,49			
Kontrol	Evet	25	57,96	9,84	0,330	34	0,743
	Hayır	11	56,82	8,87			

Buna göre; İDTÖ son test ortalaması internetten İngilizce öğrenme amaçlı faydalanmaya göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında internetten İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma, derse yönelik tutumu etkilememiştir.

#### 4.6.9. Faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olması

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının İngilizce dersine tutum üzerindeki etkisinin faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olmasına göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla İDTÖ son test puanı ilişkisiz örneklemeler t-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır (Tablo 4.26).

Tablo 4.26

*İDTÖ Son Test Ortalamalarının Faydalanılan Bir İnternet Sitesi ya da Uygulama Olmasına Göre Karşılaştırılması*

Grup	Var mı?	n	$\bar{x}$	SS	t	sd	p
Deney	Evet	16	59,13	12,16	-0,158	33	0,876
	Hayır	19	59,89	16,00			
Kontrol	Evet	20	56,95	9,97	-0,464	34	0,645
	Hayır	16	58,44	9,00			

Buna göre; İDTÖ son test ortalaması faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olmasına göre deney ve kontrol gruplarının her ikisinde de anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer bir ifadeyle hem deney hem de kontrol gruplarında faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olması, derse karşı yönelik etkilememiştir.

#### 4.7. Görüşme Bulguları

Quizlet uygulamasının faydaları, diğer kelime öğrenme uygulamalarından farklılıkları, beğenilen yönleri ve hissettirdikleri gibi konularda deney grubundaki öğrencilerin görüşlerini detaylı olarak alabilmek amacıyla gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda alınan cevapların betimsel analize tabi tutulması sonucunda dört tema belirlenmiştir. Bu temalar şunlardır:

- I. Quizlet uygulamasının faydaları,
- II. Quizlet uygulamasında en çok beğenilenler
- III. Quizlet uygulamasının hissettirdikleri
- IV. Öneriler

Belirlenen bu temalar ile ilgili detaylı bilgiler alt başlıklar hâlinde sunulmuştur.

#### 4.7.1. Quizlet uygulamasının faydaları teması

Quizlet uygulamasının kendilerine sağladığı faydalar ile ilgili olarak öğrencilerin verdikleri cevapların dağılımı Tablo 4.9’da verilmiştir.

Buna göre, Quizlet uygulamasının faydaları ile ilgili olarak öğrencilerin en fazla vurguladıkları hususlar derse ilgilerinin ve İngilizce öğrenme motivasyonlarının artması ve kelime öğrenmelerini kolaylaştırması olmuştur.

Ayrıca öğrenciler Quizlet kelime öğrenme uygulamasının daha fazla kelime öğrenmeye imkân verdiğini, dersi daha eğlenceli hâle dönüştürdüğünü, kelime öğrenmeyi daha kalıcı hâle getirdiğini, daha öğretici olduğunu, özgüveni arttırdığını, yazmayı geliştirdiğini ve cümle kurabilmeyi kolaylaştırdığını belirtmişlerdir (Tablo 4.27).

Tablo 4.27

#### *Quizlet Uygulamasının Faydaları Temasına Ait Cevaplar*

Kodlamalar	f
Derse ilginin artmasını sağlaması	23
İngilizce öğrenme motivasyonunu arttırması	18
Kelime öğrenmeyi kolaylaştırması	16
Daha fazla kelime öğrenmeye imkân vermesi	14
Dersi daha eğlenceli hâle dönüştürmesi	13
Kelime öğrenmede kalıcılığı arttırması	12
Daha öğretici olması	11
Özgüveni arttırması	9
Yazmayı geliştirmesi	3
Cümle kurabilmeyi kolaylaştırması	1
Toplam	120

Öğrencilerin verdikleri cevaplardan bazıları şunlar olmuştur:

Ö1: İngilizce dersine önceden ilgim yoktu daha sonra Quizlet ile çalışınca İngilizce dersine olan ilgim arttı.

Ö24: İngilizce dersinde çok az konuşabiliyordum ve derse karşı ilgim azdı, Quizlet ile derse olan ilgim arttı ve daha fazla derse katılmaya başladım.

Ö28: Daha önce İngilizce derslerini sevmiyordum am Quizlet ile çalıştıktan sonra İngilizceyi sevmeye başladım.

Ö10: Daha önce İngilizce dersini sevmezdim ve ilgim çok azdı. Quizlet ile kelime çalıştıktan sonra derse olan ilgim çok arttı.

Ö32: Telefonla uygulama üzerinden kelime çalışmak daha çok ilgimi çekti ve motivasyonum arttı. Böylece daha çok kelime öğrenebildim.

Ö19: Quizlet ile çalışmak derse olan ilgimi ve motivasyonumu arttırdı.

Ö29: Daha önce kelimeleri yazarak çalışıyordum ve çalışmak istemiyordum, motivasyonum çok azdı ama Quizlet ile telefonda kelime çalışmak çok kolay ve eğlenceli, istediğim zaman çalışabiliyorum.

Ö6: Klasik yöntemde yazarak çalışıyordum. Tekrar tekrar yazmama rağmen aklımda kalmıyordu. Kelimeleri hatırlamakta zorlanıyordum. Quizlet ile kelime öğrenme etkinlikleri hem daha çok eğlenceliydi hem de kelimeleri daha hızlı öğrenebildim.

Ö42: Diğer kelime etkinliklerinde kelimeleri sadece yazarak ve ezberleyerek öğreniyordum ve kelimeleri kısa bir sürede unutuyordum, ayrıca kelimeleri sadece öğretmenim ödev verdiği için yapıyordum, kelimeleri öğrenmek için değil. Ama Quizlet'te bulunan kelime öğrenme bölümlerinde kelimeleri birçok farklı açıdan öğrenebiliyorsun. Örneğin kelimelerin telaffuzu, yazılışını ve yine ne kadar kelime öğrendiğini test bölümünde görebiliyorsun. Ayrıca Quizlet'te öğrendiğim kelimeleri hemen unutmuyorum. Ayrıca diğer yöntemlere göre kelimeleri daha hızlı öğrendim.

Ö41: Önceden kelime öğrenmekte zorlanıyordum artık Quizlet ile kelime öğrenmek daha kolay, istediğim zaman istediğim yerden istediğim sürede çalışabiliyorum.

Ö34: Diğer kelime etkinliklerinde kelimeleri deftere yazıyordum ya da çalışma kağıdından kelimeleri ezberlemeye çalışıyordum ama Quizlet ile daha eğlenceli ve kalıcı bir şekilde kelime öğrenme şansına sahip oldum.

Ö9: İngilizce dersinin daha eğlenceli hâle geldiğini hissettim. Önceden dersler daha sıkıcıydı.

Ö10: Diğer kelime etkinlikleri ile kelime çalışırken öğretmenimiz kelimeleri sadece yazdırırdı bu yüzden bu yöntemle kelime çalışmak hem zor hem sıkıcıydı.

Ö5: İngilizce dersini daha önce sevmiyordum ve dersler daha sıkıcı gelirken daha çok eğlenceli gelmeye başladı.

Ö36: Quizlet ile kelime öğrenmek çok kolay ve eğlenceliydi ayrıca kelimelerle daha sonra karşılaştığımda daha rahat hatırlayabildim.

Ö33: İngilizce kelime öğrenmenin kolay olduğunu fark edince kendimi İngilizce öğrenmeye daha yakın hissettim.

Ö35: Quizlet ile kelime çalışmak İngilizcede daha fazla kelime öğrenmemi sağladı.

Ö2: Yarışma bölümündeki etkinlikler beni daha çok heyecanlandırdı ve daha çok kelime öğrenme isteği oluşturdu.

Ö4: Kendi telefonumdan İngilizce çalışmak kendime güvenimi arttırdı.

Ö8: İngilizcede daha fazla cümle kurabiliyorum.

#### 4.7.2. Quizlet uygulamasında en çok beğenilenler

Quizlet uygulamasında en çok beğenilenler ile ilgili olarak öğrencilerin verdikleri cevapların dağılımı Tablo 4.28’de verilmiştir.

Tablo 4.28

#### *Quizlet Uygulamasında En Çok Beğenilenler Temasına Ait Cevaplar*

Kodlamalar	f
Eşleştirme etkinlikleri	33
Quizlet Live	22
Dinle-yaz etkinlikleri	11
Arkadaşlar ile takım hâline çalışabilme	11
Testler	4
Telaffuzlar üzerinde çalışabilme	4
Kart etkinlikleri	3
Toplam	88

Buna göre, Quizlet uygulamasında öğrencilerin en çok beğendikleri özellikler baskın bir biçimde eşleştirme etkinlikleri ve Quizlet Live olmuştur. Bunları dinle yaz etkinlikleri,



arkadaşlar ile takım hâline çalışabilme, testler, telaffuzlar üzerinde çalışabilme ve kart etkinlikleri takip etmiştir.

Öğrencilerin verdikleri cevaplardan bazıları şunlar olmuştur:

Ö6: Arkadaşlarımla kelime eşleştirme bölümünü çalışmak çok hoşuma gitti.

Ö37: Eşleştirme, Quizlet live, testi çok beğendim.

Ö40: Quizlet live, eşleştirme, test bölümleri iyiydi.

Ö31: Quizlet ile eşleştirme bölümünü çalışarak kelimeleri çalışmayı daha çok beğendim çünkü daha önce sadece öğrendiğimiz kelimelerle ilgili test yapıyorduk ve tek yönlü olduğu için sıkıcıydı.

Ö21: Quizlet'te eşleştirme bölümünü çok beğendim. Diğer arkadaşlarımla birlikte çalışmak motivasyonumu arttırdı

Ö18: Quizlet ile çalışırken kelimelerin dinle ve dinle yaz bölümlerinde kelimelerin telaffuzlarını da öğrenebildim. Ama diğer kelime öğrenme etkinliklerimde böyle bir şansım olmadı.

Ö27: Quizlet live çalışması ile takım hâlinde arkadaşlarımla birlikte kelime çalışmak çok öğretici ve keyifliydi.

Ö7: Arkadaşlarla birlikte aynı etkinlikte olmak motivasyonumu arttırdı.

Ö13: Quizlet'te kelimeleri sesli duyabiliyordum. Kelimelerin telaffuzlarını da öğrenebildim.

Ö20: Quizlet'te bulunan bölümlerde yalnızca kelimenin anlamını öğrenmiyoruz aynı zamanda telaffuzlarını ve yazılışını da öğrenebildim. Diğer kelime öğrenme etkinliklerinde kelimelerin sadece anlamlarını öğrenebiliyorsun.

Ö38: Diğer kelime etkinliklerinde kelimeleri sadece yazarak ve ezberleyerek öğreniyordum ama Quizlet'te bulunan kelime öğrenme bölümlerinde birçok farklı açıdan öğrenebiliyorsun. Örneğin kelimelerin telaffuzu, yazılışını ve yine ne kadar kelime öğrendiğini test bölümünde görebiliyorsun.

### **4.7.3. Quizlet uygulamasının hissettirdikleri**

Quizlet uygulamasının hissettirdikleri ile ilgili olarak öğrencilerin verdikleri cevapların dağılımı Tablo 4.29'da verilmiştir.

Buna göre, Quizlet uygulamasının öğrencilere en fazla hissettirdiği duygu mutluluk olmuştur. Bunu sırasıyla eğlence, heyecan, özgüven, rahat, iyilik, başarı ve hırs duyguları takip etmiştir.

Tablo 4.29

*Quizlet Uygulamasının Hissettirdikleri Temasına Ait Cevaplar*

Kodlamalar	f
Mutluluk	24
Eğlence	7
Heyecan	7
Özgüven	6
Rahatlık	4
İyilik	3
Başarı	2
Hırs	2
Toplam	55

Öğrencilerin verdikleri cevaplardan bazıları şunlar olmuştur:

Ö11: Kendimi mutlu hissediyordum.

Ö23: Mutlu hissettim.

Ö26: Kendimi mutlu hissettim.

Ö1: İnternet üzerinden olduğu için etkinlikler daha eğlenceliydi.

Ö22: Daha önce kelimeleri daha çok kitaptan çalışıyorduk ve kelime çalışmaları çok sıkıcı geçiyordu ama Quizlet ile çalışmak eğlenceliydi.

Ö11: Quizlet bölümlerini çalışmak çok eğlenceliydi. Kelime çalışırken hem eğleniyordum hem de kelimeleri rahatlıkla öğrenebiliyordum.

Ö17: Quizlet ile çalışınca İngilizcenin zor olmadığını gördüm. Böylece kendimi daha rahat hissettim.

Ö31: Kelimeleri çok rahat bir şekilde öğrenmemi sağladı.

Ö16: Quizlet ile kelime çalışmak özgüvenimi arttırdı böylece derste daha rahat hissettim.

Ö42: Quizlet ile kelime çalışmaları yapmak kendime karşı özgüvenimi arttırdı. Daha önce kendimi İngilizcede daha yetersiz görüyordum.

Ö13: İngilizceye karşı bakış açımı Quizlet değiştirdi. Daha önce İngilizce kelime öğrenirken çok zorlanırdım ama Quizlet sayesinde daha rahat bir şekilde çalışabildim.

Ö20: Quizlet ile çalışırken İngilizce dersinde kendimi rahat hissettim ve derse ilgim arttı.

#### 4.7.4. Öneriler

Quizlet uygulamasının daha iyi olması için öğrencilerin sundukları öneriler ile ilgili olarak öğrencilerin verdikleri cevapların dağılımını Tablo 4.30’da verilmiştir.

Tablo 4.30

##### *Öneriler Temasına Ait Cevaplar*

Kodlamalar	f
Kelime sayısı arttırılabilir	3
İnternet gerektirmese daha iyi olur	3
Daha görsel olmalı	3
Karşılıklı konuşma olmalı	2
Yarışma etkinlikleri arttırılmalı	1
Bulmacalar olmalı	1
Boşluk doldurmalar olmalı	1
Amerikan ve İngiliz aksanı ayrı ayrı verilebilir	1
Toplam	15

Buna göre, öğrencilerin en fazla önerileri; kelime sayısı arttırılabilir, internet gerektirmese daha iyi olur ve daha görsel olmalı şeklinde olmuştur. Ayrıca öğrenciler karşılıklı konuşma olmalı, yarışma etkinlikleri arttırılmalı, bulmacalar olmalı, boşluk doldurmalar olmalı ve Amerikan ve İngiliz aksanı ayrı ayrı verilebilir şeklinde önerilerde bulunmuşlardır.

Öğrencilerin verdikleri cevaplardan bazıları şunlar olmuştur:

Ö25: Daha fazla kelime eklenebilirdi.

Ö3: Ünite ya da konu değerlendirme sınavları da eklenebilir.

Ö10: İnternet bağlantısı gerektirmeyen bir uygulama olursa daha iyi olur.

Ö27: Quizlet’te karşılıklı konuşmanın olmaması diğer yöntemlere göre eksikti.

Ö38: Canlı olarak birisiyle İngilizce konuşabilmek iyi olurdu.

Ö38: Kartlar bölümünde kelimelerin telaffuzu verilirken Amerikan ya da İngiliz aksanı ile telaffuz verilebilir.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### 5. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu bölümde araştırmanın bulgularına dayalı olarak ulaşılan sonuç ve önerilere yer verilmiştir.

#### 5.1. Sonuç

Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmeleri üzerine etkilerinin incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu araştırma, Eskişehir ilindeki bir lisenin dört farklı 9. sınıfta öğrenim gören toplam 71 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Deney ve kontrol gruplarını ikişer sınıfın oluşturduğu araştırmaya katılan öğrencilerin 35'i deney grubunda, 36'sı ise kontrol grubunda yer almıştır.

Toplamda çoğunluğu erkeklerden meydana gelen (49 erkek, 22 kadın) öğrencilerin yaş ortalaması 15'tir. Nitekim her dört öğrenciden üçü 15 yaşında, geri kalan öğrenciler ise 14 ve 16 yaşındadır. Ayrıca cinsiyet ve yaş dağılımlarına göre deney ve kontrol grupları birbirine benzer özellikler göstermişlerdir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin annelerinin yaklaşık %80'i, babalarının ise yaklaşık %85'i ilköğretim veya lise mezunudur. Anne ve baba eğitim durumlarına göre de cinsiyet ve yaş da olduğu gibi deney ve kontrol grupları birbirine benzer özellikler göstermişlerdir.

Katılımcıların bilgisayar olanakları ve internet kullanım alışkanlıkları incelendiğinde; öğrencilerin %69'u kendisine ait bir bilgisayara sahiptir. 5 öğrenciden 4'ünün evinde sürekli olarak internet bulunmaktadır ve yine 5 öğrenciden dördü haftalık olarak internette 3 saat ve üzerinde zaman geçirmektedir. Bu özelliklerin tamamı deney ve kontrol gruplarında anlamlı farklılık göstermeyecek ölçüde birbirine yakın oranlardadır.

Ayrıca, katılımcıların interneti eğitim amaçlı kullanma durumları incelendiğinde; öğrencilerin %56'sının online eğitim siteleri ve uygulamalarını kullandıkları, %62'sinin internetten İngilizce öğrenme amaçlı olarak faydalandığı ve %51'inin İngilizce öğrenme amaçlı olarak faydalandığı bir internet sitesi ya da uygulamanın olduğu görülmüştür. Bu özellikler bakımından da deney ve kontrol gruplarının birbirinden anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Yani grupların kişisel özellikleri sonuçları değiştirecek ölçüde farklılık göstermemektedir.

Yapılan araştırma sonucunda önemli sonuçlara ulaşılmıştır. Bunları aşağıdaki gibi maddeleştirmek mümkündür:

1. Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının öğrencilerin kelime öğrenmeleri ve öğrenilen kelimelerin kalıcılığında önemli bir katkı sağladığı sonucuna varılmıştır. Araştırmada, başlangıçta birbirine benzer özellikler gösteren deney ve kontrol gruplarında, uygulama aşaması sonrasında yapılan kelime testlerinde deney grubu ortalaması anlamlı olarak daha yüksek bulunmuştur. Ayrıca 4 hafta sonra yapılan kalıcılık testlerinde yine deney grubu ortalaması kontrol grubu ortalamasından anlamlı olarak daha yüksek olarak tespit edilmiştir. Bunun yanında, kalıcılık testinde deney grubu ortalaması az bir oranda olsa da anlamlı bir artış gösterirken kontrol grubunda artışın aksine anlamlı bir azalma meydana gelmiştir.
2. Quizlet'in kelime öğrenme becerisine anlamlı katkısını öğrenciler ile yapılan görüşmeler de desteklemiştir. Öğrenciler büyük bir oranda, Quizlet uygulamasının dersi daha eğlenceli bir hâle getirerek derse olan ilgi ve motivasyonu arttırdığını, eşleştirme, canlı, dinle-yaz, takım hâlinde çalışma, testler vb. etkili ve daha öğretici yöntemler kullanarak kelime öğrenmeyi kolaylaştırdığını, ayrıca daha fazla kelime öğrenmeye ve öğrenilenlerin kalıcı olmasına imkân sağladığını belirtmişlerdir.
3. Quizlet'in kelime öğrenme üzerindeki etkisi; cinsiyet, anne eğitim durumu, bilgisayar sahibi olma, interneti olma, internette zaman geçirme süresi, online eğitim sitelerini veya uygulamalarını kullanma, internetten İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma ve faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olmasına göre anlamlı olarak farklılaşmamaktadır. Başka bir deyişle; bu değişkenlerin hiçbirisi Quizlet'in kelime öğrenme üzerindeki etkisini farklılaştırmamaktadır.
4. Ancak baba eğitim düzeyinin Quizlet'in kelime öğrenme üzerinde etkisi bulunmaktadır. Babası lise mezunu olan öğrenciler üzerinde Quizlet diğer öğrencilere göre daha başarılı olmuştur.
5. Öte yandan Quizlet, öğrencilerin İngilizce dersine yönelik olumlu tutumlarına anlamlı katkı sağlamaktadır. Uygulamalar öncesinde İngilizceye yönelik tutumları istatistiksel olarak birbirine denk olan deney ve kontrol grubu öğrencilerinden deney grubunda yer alanların tutumları anlamlı olarak

daha olumlu hâle gelirken ( $p < 0,05$ ) kontrol grubunda anlamlı bir değişim yaşanmamıştır ( $p > 0,05$ ).

6. Öğrenciler ile yapılan görüşmeler bu sonuçları da destekler niteliktedir. Öğrencilerin neredeyse tamamı İngilizce derslerinde mutluluk, eğlence, özgüven, rahatlık vb. duygular yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bu olumlu duygular sonucunda da öğrencilerin derse karşı ilgi ve motivasyonları artmış olumlu tutumlar geliştirilmiştir.
7. Cinsiyet, anne ve baba eğitim durumu, bilgisayar sahibi olma, interneti olma, internette zaman geçirme süresi, online eğitim sitelerini veya uygulamaları kullanma, internetten İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma ve faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olması öğrencilerin tutumları üzerinde anlamlı farklılık oluşturan bir etkide bulunmamaktadır.
8. Sonuç olarak, Quizlet çevrimiçi kelime uygulamasının ortaöğretim öğrencilerinin kelime öğrenmeleri ve İngilizceye yönelik tutumları üzerinde önemli bir katkı sağladığı, faydalanılması gereken bir yöntem olduğu sonucuna varılmıştır.

## 5.2. Tartışma

Araştırma sonucunda Quizlet uygulamasına dayalı eğitim verilen öğrencilerin kelime öğrenme becerilerinin diğer öğrencilere göre daha fazla gelişmesi Quizlet'in önemli bir başarısıdır. Bu sonuçlar Dizon (2016, s. 54-55), Barr (2016, s. 47-48), Körlü (2017, s. 71), Crandell (2017, s. 41) ve Pham'ın (2018, s. 29) Quizlet üzerinde yapmış oldukları araştırmaların sonuçları ile benzerlik göstermiştir. Bu çalışmalarda da Quizlet'in kelime öğrenmeyi kolaylaştırdığı, önemli faydalar sağladığı ve öğrencilerin İngilizce dersine yönelik algılarına olumlu katkı yaptığı belirtilmektedir.

Bunlardan başka Tokaç (2005, s. 118), Baturay (2007, s. 219), Kocaman (2015, s. 101-106) ve Çelik (2015, s. 57) BDE ve dijital kelime öğretim uygulamalarının öğrencilerin kelime başarıları üzerinde anlamlı fayda sağladığını, kalıcılığı arttırdığını ve tutumlarını olumlu yönde etkilediğini belirtmişlerdir. Araştırma kapsamında gerçekleştirilen görüşmelerde de öğrenciler benzer görüşler belirtmişlerdir.

Ayrıca, Saran (2009) cep telefonlarının, Tavacı-Gelir (2015) tabletlerin, Zengin Ünal (2015), Köse (2017) ve Okumuş Dağdeler (2018) ise mobil uygulamaların; kelime öğrenme üzerindeki katkılarını yapmış oldukları çalışmalarda ortaya koymuşlardır. Bu

yönüyle yapılan bu araştırmanın sonuçları alanyazın ile paralellik göstermiş, bu araştırmanın sonuçlarını desteklemiştir.

Quizlet'in kelime öğrenme üzerindeki etkisinin ve derse karşı tutumların; cinsiyet, anne eğitim durumu, bilgisayar sahibi olma, interneti olma, internette zaman geçirme süresi, online eğitim sitelerini veya uygulamaları kullanma, internetten İngilizce öğrenme amaçlı faydalanma ve faydalanılan bir internet sitesi ya da uygulama olmasına göre anlamlı olarak farklılaşmaması Quizlet'in fark gözetmeden her kesime hitap eden bir uygulama olduğunu göstermektedir.

Quizlet uygulaması; bilgisayarı olsun olmasın, interneti ve online eğitim sitelerini veya uygulamalarını kullansın kullanmasın her öğrenciye eşit düzeyde kullanım fırsatı ve kolaylığı sağlamakta ve geçmiş özellikleri fark etmeksizin benzer fırsatlar sunmaktadır. Öğrencilerin tamamı herhangi bir dezavantaj yaşamadan uygulamayı kolayca kullanabilmekte ve uygulamadan faydalanabilmektedir.

Ancak Quizlet'in, babası lise mezunu olan öğrencilerin kelime öğrenmeleri üzerinde daha etkili olduğu görülmüştür. Bu durumun nedeni, lise mezunu babaların dil öğrenmenin kendilerine daha iyi iş fırsatları sunabilecek olmasını bildiklerinden dolayı çocuklarını dil öğrenmeye karşı daha fazla motive etmeleri olabilir.

### **5.3. Araştırmanın Sonuçlarına Yönelik Öneriler**

Ulaşılan sonuçlardan şu öneriler geliştirilmiştir:

1. Quizlet kelime öğrenme uygulaması; öğrenci merkezli, etkin ve kalıcı bir öğretim tekniği olarak yabancı dil öğretiminde kullanılmalı ve kullanımı yaygınlaştırılmalıdır. Bu kapsamda öğretmenlere uygulama hakkında seminer vb. hizmet içi eğitimler verilmelidir.
2. Quizlet vb. çevrimiçi kelime uygulamalarının İngilizce öğretiminde kullanımının yaygınlaştırılması için öğretim programlarında kelime öğretimi başlığı altında yer verilebilir.
3. Quizlet vb. uygulamaların farklı eğitim yöntem ve teknikleri ile birlikte ele alınarak farklı araştırmalar yapılabilir.

#### **5.3.1. Araştırmacılara öneriler**

Gelecek araştırmalar için şu önerilerde bulunabilir:

- Bu araştırma Quizlet uygulaması kapsamında Ortaöğretim düzeyinde yapılmıştır; ancak literatürde Quizlet ve diğer mobil destekli ve çevrimiçi

kelime öğrenme uygulamalarının yabancı dil kelime öğretiminde kullanılmasına yönelik çok fazla araştırma yapılmadığı görülmektedir. Bu uygulamaların diğer öğrenim düzeylerinde ve İngilizce dersinde kullanılabilirliği üzerinde daha fazla araştırma yapılabilir.

- Bu araştırma İngilizce dersi kapsamında uygulanmıştır. Quizlet uygulamasının diğer derslerde kullanımına ve etkililiğine yönelik araştırmalar yapılabilir.
- Bu araştırma Quizlet uygulaması ile yapılmıştır. Diğer mobil destekli ve çevrimiçi kelime öğrenme uygulamaları ile de araştırmalar yapılarak; bu uygulamaların kelime öğrenmeye etkileri araştırılabilir.
- Bu çalışma ile Quizlet uygulamasının öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumları üzerinde etkisi araştırılmıştır; fakat öğretmenlerin teknoloji destekli bu uygulamaları İngilizce öğretiminde sınıf içinde kullanmaya yönelik tutumları ve motivasyonları üzerinde araştırmalar yapılabilir.



## KAYNAKÇA

- Aksan, D. (1996). *Türkçenin söz varlığı*. Ankara: Engin Yayınları.
- Altunöz, H. B. (2017). *Yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde etkili öğretim stratejilerin analizi (durum çalışması)*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.
- Altunışık, R., Coşkun, R., Yıldırım, E. & Bayraktaroğlu, S. (2010). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*. 6. Baskı, Sakarya: Sakarya Kitabevi.
- Avcı, H. (2015). *İngilizce öğretiminde istasyon tekniği kullanımının akademik başarıya, tutumlara ve kalıcılığa etkisi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Barbaros, E. (2018). *Vocabulary learning strategy use, vocabulary size and lexical threshold* (Master's thesis). Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri.
- Barr, B. (2016). Checking the effectiveness of Quizlet as a tool for vocabulary learning, *The Center for ELF Journal*, 34, 36-48.
- Baturay, M. H. (2007). *Effects of web-based multimedia annotated vocabulary learning in context model on foreign language vocabulary retention of intermediate level English language learners* (Doctoral dissertation). ODTÜ Doğal ve Uygulamalı Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Belkhir, F. Z. (2013). A survey on teachers' awareness and attitudes on computer-corpus data: an assisted technology-based EFL vocabulary selection and instruction source. *Procedia-social and behavioral sciences*, 103, 77-85. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.10.310
- Biçer, D. (2011). *Farklı formatlardaki içeriklerin internet tabanlı öğretimde kullanımının öğrencilerin İngilizce kelime öğrenmesi üzerine etkilerinin araştırılması* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Zonguldak.
- Bruning, R., & Horn, C. (2010). Developing motivation to write. *Educational Psychologist*, 35(1), 25–37. doi:10.1207/S15326985EP3501\_4
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *DeneySEL desenler: öntest - sontest kontrol grubu desen ve veri analizi* (2. baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.

- Büyüköztürk, Ş. (2011). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Celce-Murcia, M. (2001). Language teaching approaches: an overview. M. Celce-Murcia (Ed), *Teaching English As a Second or Foreign Language* içinde (s. 3-11). Boston: Heinle & Heinle, Thomson Learning.
- Ceyhan, E. (2007). *Yabancı dil öğretimi teknolojisi*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.
- Chan, T. P., & Liou, H. C. (2005). Effects of web-based concordancing instruction on EFL students' learning of verb–noun collocations. *Computer Assisted Language Learning*, 18(3), 231-250. doi: 10.1080/09588220500185769
- Clarke, D. F., & Nation, I. P. (1980). Guessing the meanings of words from context: Strategy and techniques. *System*, 8(3), 211-220. doi:10.1016/0346-251X(80)90003-2
- Crandell, E. R. (2017). *Quizlet flashcards for the first 500 words of the academic vocabulary list* (Master's thesis). Brigham Young University Department of Linguistics and English Language, Utah.
- Çelik, A. (2015). *Yabancı dilde dijital kelime öğretiminin lise öğrencilerinin yazmada kelime kullanımlarına etkisi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri.
- Çelik, S. & Toptaş, V. (2010). Vocabulary learning strategy use of Turkish EFL Learners, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 3, 62-71. doi: 10.1016/j.sbspro.2010.07.013
- Dawson, C. (2015). *Araştırma yöntemlerine giriş* (A. Arı, Çev.). Konya: Eğitim Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2012). *Yabancı dil öğrenimi*. Ankara: Pegem Akademi
- Dilek, Y. (2010). *An applied case of semantic mapping technique in vocabulary learning process for preparatory classes at school of foreign languages of Selçuk University* (Master's thesis). Selçuk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Dizon, G. (2016). Quizlet in the EFL classroom: Enhancing academic vocabulary acquisition of Japanese university students. *Teaching English with Technology*, 16(2), 40-56.
- Göçer, A. (2009). Türkçe eğitiminde öğrencilerin söz varlığını geliştirme etkinlikleri ve sözlük kullanımı. *Electronic Turkish Studies*, 4(4), 1025-1055.

- Gömleksiz, M. N. (2004). Geleceğin öğretmenlerinin kitap okumaya ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi: Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi örneği. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Elektronik Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(1), 1-21.
- Gündüz, N. (2005). Computer assisted language learning. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 1(2), 193-214.
- Güneş, F. (2011). Dil öğretim yaklaşımları ve Türkçe öğretimindeki uygulamalar. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15), 123-148.
- Güney, N. & Aytan, T. (2014). Aktif kelime hazinesini geliştirmeye yönelik bir etkinlik önerisi: tabu. *ASOS Journal Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(5), 617-628.
- Heimlich, J. E., & Pittelman, S. D. (1986). *Semantic mapping: classroom applications. reading aids series*, Newark: International Reading Association.
- Heins, B., Duensing, A., Stickler, U., & Batstone, C. (2007). Spoken interaction in online and face-to-face language tutorials. *Computer Assisted Language Learning*, 20(3), 279-295. doi: 10.1080/09588220701489440
- Jonassen, D. H. (1990). *Semantic network elicitation: tools for structuring hypertext*. UK: Intellect.
- Kalaycı, D. (2018). *Yabancı dil olarak Türkçe ve İngilizce öğretimi ders kitaplarının karşılaştırılması* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Kantemir, E. (1997). *Yazılı ve sözlü anlatım*. Ankara: Engin Yayınevi.
- Karatay, H. (2007). Kelime öğretimi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27(1), 141-153.
- Kocaman, O. (2015). *Effects of computer assisted vocabulary instruction on vocabulary learning and vocabulary learning strategies* (Doctoral dissertation). Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Korkmaz, H. (2010). *The effectiveness of mobile assisted language learning as a supplementary material for English language teaching coursebooks* (Master's thesis). Bilkent Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Korkmaz, Z. (1992). *Grammar terimleri sözlüğü*. Ankara: TDK Yayınları.
- Körlü, H. (2017). *The impact of Quizlet on performance and autonomy in vocabulary learning of Turkish EFL learners* (Master's thesis). Bahçeşehir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- Köse, T. (2017). *Investigating the use of a mobile flashcard application rememba on the vocabulary development and motivation of Turkish EFL learners* (Master's thesis). Bahçeşehir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kurudayıoğlu, M. (2003). Konuşma eğitimi ve konuşma becerisini geliştirmeye yönelik etkinlikler. *TÜBAR*, 13, 287-309.
- Kurudayıoğlu, M. & Karadağ, Ö. (2005). Kelime hazinesi çalışmaları açısından kelime kavramı üzerine bir değerlendirme. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(2), 293-307.
- Larsen-Freeman, D. (2003). *Teaching language: from grammar to grammaring*. Boston: Thomson/Heinle.
- Lewis, M. (1993). *The lexical approach*. UK: Language Teaching Publications.
- Liu, Q. X., & Shi, J. F. (2007). An analysis of language teaching approaches and methods--effectiveness and weakness. *Online Submission*, 4(1), 69-71.
- Maden, S. (2011). Drama tekniklerinden rol kartlarının konuşma becerilerinin öğretimindeki başarı ve tutum üzerine etkisi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(2), 23-38.
- McLean, S., Hogg, N., & Rush, T. W. (2013). Vocabulary learning through an online computerized flashcard site. *JALT CALL Journal*, 9(1), 79-98.
- Nation, I. S. P. (1990). *Teaching and learning vocabulary. teaching methods*. United States: Cengage Learning.
- Okumuş Dağdeler, K. (2018). *The role of mobile-assisted language learning (mall) in vocabulary knowledge, learner autonomy and motivation of prospective English language teachers* (Doctoral dissertation). Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Oxford, R. (2018). Language learning strategies. Burns, A., & Richards, J. C. (Ed). *the cambridge guide to learning english as a second language*. New York, Cambridge University Press.
- Özer, Ö. (2017). *Mobil destekli öğrenme çevresinin yabancı dil öğrencilerinin akademik başarılarına, mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine ve bilişsel yüke etkisi* (Yayınlanmamış doktora tezi). Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.
- Pham, L. (2018). Using Quizlet to engage the students in learning vocabulary. *Issues in Language Instruction*, 5(1), 29-30.

- Quizlet. (2018). *Quizlet ücretsiz öğrenme araçları ve kartlar*. <https://quizlet.com/tr> adresinden erişilmiştir.
- Raugh, M. R., & Atkinson, R. C. (1974). *A mnemonic method for the acquisition of a second-language vocabulary*. Stanford Univ. Inst. for Math. Studies in the Social Sciences.
- Saran, M. (2009). *Exploring the use of mobile phones for supporting English language learners' vocabulary acquisition* (Master's thesis). ODTÜ Doğal ve Uygulamalı Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Sarıca, G. N., & Çavuş, N. (2009). New trends in 21st century English learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 439-445. doi: 10.1016/j.sbspro.2009.01.079
- Sarıgül, E. (2017). Yabancı dil öğretiminde sözcük öğrenimi ve öğretimi sürecine genel bir bakış. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 54, 91-104. doi:10.9761/JASSS6940
- Sinatra, R. C., Stahl-Gemake, J., & Berg, D. N. (1984). Improving reading comprehension of disabled readers through semantic mapping. *The Reading Teacher*, 38(1), 22-29.
- Sökmen, A. J. (1997). Current trends in teaching second language vocabulary. C. Khan (Ed), *Readings in Methodology* içinde (s. 152-161). Budapest: Pázmány Péter Catholic University.
- Subaşı, S. (2014). *A case study on a vocabulary development program based on multiple intelligence theory* (Master's thesis). Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Şahin, A. (2011). İlköğretim 6. sınıf öğrencilerinin dinleme becerisi farkındalıklarının sosyo-ekonomik düzeye göre incelenmesi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(1), 178-188.
- Şahin, Y. (2013). *Farklı boyutlarıyla yabancı dil öğrenimi ve öğretimi*. Konya: Eğitim Yayınevi.
- Tabachnick, B.G. & Fidell, L.S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Tavacı-Gelir, F. (2015). *The effectiveness of using tablet computers in teaching vocabulary to Turkish EFL teenage students* (Master's thesis). Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri.

- TDK (2019). *Büyük Türkçe sözlük* [web sürümü]. [http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com\\_bts&view=bts](http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&view=bts) adresinden 12.02.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Thornbury, S. (2005). *Beyond the sentence: introducing discourse analysis*. Oxford: Macmillan Education.
- Tok, H. (2007). Öğretmen adaylarının kullandıkları yabancı dil öğrenme stratejileri. *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları*, 5(3), 191-197.
- Tokaç, A. (2005). *A comparison of computer-assisted vocabulary instruction and teacher-led vocabulary instruction* (Doctoral dissertation). Bilkent Üniversitesi Ekonomi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Tosun, C. (2006). Yabancı dil öğretim ve öğreniminde eski ve yeni yöntemlere yeni bir bakış. *Çankaya Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 1(5), 79-88.
- Tuna, F. (2016). *Sosyal bilimler için istatistik*. Ankara: Pegem Akademi.
- Wilkins, D.A. (1972). *Linguistics in language teaching*. London: Edward Arnold.
- Winograd, T. (1980). What does it mean to understand language?. *Cognitive Science*, 4, 209-241.
- Yağcı, E., Katrancı, M., Erdoğan, Ö. & Uygun, M. (2014). Sınıf öğretmenlerinin kelime öğretiminde karşılaştıkları sorunlar ve kullandıkları yöntem-teknikler. *International Journal of Curriculum and Instructional Studies*, 2(4), 1-12.
- Yaman, H. & Akkaya, D. (2012). Dil biliminin kelime öğretimine açılan kapısı: bağlam türleri. *Electronic Turkish Studies*, 7(3), 2599-2610.
- Yardım, S. (2011). *The effect of computer assisted and teacher-led storytelling on vocabulary learning of 5th grade students* (Doctoral dissertation). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Zengin Ü. Ö. (2015). *Investigating the use of mobile-based vocabulary notebooks on students' vocabulary achievement in English language learning* (Master's thesis). ODTÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

## EKLER

Ek Numarası	Başlık	Sayfa Numarası
EK 1	Eskişehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden Alınan Uygulama İzni	92
EK 2	Görüşme Formu	94
EK 3	İngilizce Dersi Tutum Ölçeği	95
EK 4	İngilizce Dersi Tutum Ölçeği Kullanım İzni	96
EK 5	Kelime Testi	97
EK 6	Kelime Son Testi	98
EK 7	Örnek Ders Planları	99

## EK-1

### Eskişehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nden Alınan Uygulama İzni



T.C.  
ESKİŞEHİR VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü



Sayı : 88074293/605.01/21958276  
Konu: Araştırma Projesi

16.11.2018

ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ  
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : a) 13/11/2018 tarih ve 21681092 sayılı olur.  
b) 30/10/2018 tarih ve E.114309 sayılı yazımız.

İlgi (b) yazı ile istemiş olduğunuz "Araştırma Projesi" incelenmiş ve uygun görülmüş olup, ilgi (a) Olur ekte sunulmuştur.  
Bilgilerinize rica ederim.

Necmi ÖZEN  
Vali a.  
İl Millî Eğitim Müdürü

EKLER :  
1-İlgi (a) Olur (1 sayfa)  
2-Araştırma Değerlendirme Formu (1 sayfa)

ADRES:  
Meşelik Kampüsü 26480  
Odunpazarı/ESKİŞEHİR

**BELGENİN ASLI  
ELEKTRONİK İMZALIDIR**  
Tarih:...../...../2018  
13 Kasım 2018  
Önder ÜLKE  
Mevkur

Büyükdere Mah. Atatürk Biv. No:247 ESKİŞEHİR  
Elektronik Ağ: www.eskisehir.meb.gov.tr  
e-posta: strateji26@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için: L.TOKAT  
Tel : (0 222) 239 72 00/213-425  
Faks: (0 222) 239 39 22

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evrakorgu.meb.gov.tr> adresinden 2076-531a-3610-9883-2b23 kodu ile teyit edilebilir.





T.C.  
ESKİŞEHİR VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü



Sayı : 88074293/605.01/21681092  
Konu : Araştırma Projesi

13.11.2018

### VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı' nın 30/10/2018 tarih ve 114309 sayılı yazısı.

Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi İsmail ÇINAR' ın "Study Stack ve Quizlet Uygulamalarının Ortaöğretim Öğrencilerinin İngilizce Kelime Öğrenmeleri Üzerine Etkilerinin İncelenmesi" başlıklı proje çalışması Araştırma İzin Komisyonu tarafından incelenmiş ve komisyon tarafından sakınca görülmediği tespit edilmiş olup, komisyon tarafından belirtilen okulda yukarıda adı geçen projenin gerçekleştirilmesi uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde takdirlerinize arz ederim.

Barış HANCI  
Müdür a.  
Müdür Yardımcısı

OLUR  
.../11/2018

Necmi ÖZEN  
Vali a.  
İl Millî Eğitim Müdürü

EK:  
Araştırma Değerlendirme Formu (1 sayfa)

Büyükdere Mah. Atatürk Blv. No:247 ESKİŞEHİR  
Elektronik Ağ: www.eskisehir.meb.gov.tr  
e-posta: strateji26@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için: L.TOKAT  
Tel : (0 222) 239 72 00/217-425  
Faks: (0 222) 239 39 22

Bu evrak güvenli elektronik imeni ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 5891-fd09-321c-bb8c-3b59 koda ile teyit edilebilir.

## EK-2

### Görüşme Formu

#### Öğrenci Görüşme Formu

Sevgili öğrenciler 4 hafta süreyle İngilizce dersinde kelimeleri Quizlet uygulaması kullanarak öğrendik.. Size soracağım sorular bu teknikle işlenen dersimizi değerlendirmeye yönelik olarak hazırlanmıştır. Vereceğiniz cevaplar Quizlet uygulaması kullanılarak kelime öğrenmenin Quizlet uygulaması kullanılarak kelime öğrenmenin etkililiği hakkında yürüttüğüm tez çalışmamda kullanılacaktır. Teşekkür ederim.

1. Quizlet uygulaması kullanarak kelime öğrenmeye dayalı bir ders işlemenin size ne gibi faydaları oldu?
2. Daha önceki İngilizce dersindeki kelime öğrenme etkinlikleri ile Quizlet kelime uygulaması ile kelime öğrenme yöntemiyle yaptığımız dersi karşılaştırdığınızda sizce ne gibi farklılıklar var?
3. Diğer yöntemlerle kelime öğrenmenize kıyasla Quizlet uygulamasıyla kelime öğrenme etkinliklerinde daha çok beğendiğiniz neler var?
4. Bu teknikle kelime öğrenirken İngilizce ders saati geldiğinde neler hissettiniz?
5. İngilizce öğrenme konusundaki düşüncelerinizde herhangi bir değişiklik oldu mu? a) Olumlu değişiklikler nelerdir? b) Olumsuz değişiklikler nelerdir?
6. Quizlet uygulaması ile kelime öğrenmeye dayalı ders işlemenin daha verimli olabilmesi için önerileriniz nelerdir?
  - a) Neler iyiydi?
  - b) Neler eksikti?
  - c) Nelerin değiştirilmesi gerekir?
  - d) Eklemek istediğiniz bir şey var mı?

### EK-3

## İngilizce Dersi Tutum Ölçeği İngilizce Dersi Tutum Ölçeği (İDTÖ)

<b>Sevgili Öğrenciler!</b> Aşağıdaki cümlelerin karşısında size en uygun olan cevaba (x) işaretini koyunuz. Adınızı, soyadınızı, sınıfınızı numaranızı yazınız ve <b>kesinlikle</b> soruları boş bırakmayınız.	<b>TAMAMEN KATILYORUM</b>	<b>KATILYORUM</b>	<b>KISMEN KATILYORUM</b>	<b>KATILMIYORUM</b>	<b>HİÇ KATILMIYORUM</b>
<b>MADDELER</b>					
1. Günlük hayatta İngilizce kullanmaktan zevk alırım.					
2. Haftalık İngilizce ders saatlerimizin artmasını isterim.					
3. İngilizce dersinde kendimi mutlu hissederim.					
4. İngilizce benim için ilgi çekici ve eğlencelidir.					
5. İngilizce dersine zevkle ve sıkılmadan çalışırım.					
6. İngilizce dersinde zamanın nasıl geçtiğini anlamam.					
7. İngilizce benim için kolay bir derstir.					
8. İngilizce dersini kaçırmak istemem.					
9. İngilizce ödevlerimi sıkılmadan yaparım.					
10. İngilizce dersi merakımı artırıyor.					
11. İngilizce kendime olan güvenimi artırıyor.					
12. İngilizce dersinde kendimi başarılı hissediyorum.					
13. İngilizce çok sıkıcı bir derstir.					
14. İngilizce dersinde zaman hiç geçmez.					
15. İngilizce dersi olmasaydı, hayat daha eğlenceli olurdu.					
16. İngilizce dersinin olduğu gün büyük bir sıkıntı duyarım.					
17. İngilizce dersinden korkarım ve başarısız olacağımı düşünürüm.					
18. İngilizce dersi hiç ilgimi çekmez.					
19. İngilizce benim için öncelikli bir ders değildir.					
20. Öğretmenimin ders işleyişi sıkıcı olduğundan İngilizceden zevk almam.					

## EK-4

### İngilizce Dersi Tutum Ölçeği Kullanım İzni

Gönderen: hatice gaziöğulları <[englishgazioglu@hotmail.com](mailto:englishgazioglu@hotmail.com)>

Date: 20 Kas 2018 Sal, 23:48

Subject:

To: [ismailcinar77@gmail.com](mailto:ismailcinar77@gmail.com) <[ismailcinar77@gmail.com](mailto:ismailcinar77@gmail.com)>

'İngilizce öğretiminde istasyon tekniği kullanımının akademik başarıya, tutumlara ve kalıcılığa etkisi' adlı yüksek lisans tezimde kullanmış olduğum İngilizce dersine yönelik tutum ölceğimin, İsmail Çinar tarafından yapılacak olacağı tez çalışmasında kullanmasına tarafımca izin verilmiştir. Hatice Avcı

## EK-5

### Kelime Testi

#### Kelime Testi

Sevgili öğrenciler, aşağıda İngilizce kelime bilginizi ölçmeyi amaçlayan sorular bulunmaktadır. Lütfen verilen İngilizce kelimelerin Türkçe karşılıklarını kelimelerin karşısına yazınız.

Başarılar dilerim.

İsmail ÇINAR  
İngilizce Öğretmeni

Name: Surname: Class: Number:

KELİMELER	Türkçe anlamı	KELİMELER	Türkçe anlamı	KELİMELER	Türkçe anlamı
1-Science Fiction:		35-Fencing:		69-Entertaining:	
2-Google:		36-Writing Poems:		70-Laugh:	
3-Kidding:		37-Accept:		71-Topic:	
4-No way:		38-Another:		72-Look Forward:	
5-Haunted:		39-Fascinating:		73-Celebrity:	
6-Historical Drama:		40-Exhausting:		74-Save:	
7-Soap Opera:		41-Precious:		75-Protect:	
8-Plot:		42-Exciting:		76-Lose:	
9-Cast:		43-Take up:		77-Eggshell:	
10-Setting:		44-Ambition:		78-Unrealistic:	
11-Bomb:		45-Help:		79-Misfortune:	
12-Thriller:		46-Give Up:		80-Exchange:	
13-Visual Effect:		47-Train:		81-Pattern:	
14-Pass Away:		48-Fair:		82-Meet:	
15-Give Two Thumps Up:		49-Equal:		83-Carve:	
16-Feel Good Movie:		50-Grap:		84-Appear:	
17-On The Edge Of Seat		51-Join:		85-Cancer:	
18- Waste Time:		52-Again:		86-Friendship:	
19-Tired Of:		53-Hang out:		87-Quite:	
20-Unrealistic		54-Terrible:		88-Around:	
21-Addict:		55-Shuttlecock:		89-Reflect:	
22-Amazing:		56-Happen:		90-Swap:	
23-Thrilling:		57-Change Mind:		91-Weird:	
24-Breathtaking:		58-Decide:		92-Breakable:	
25-Fast Paced:		59-Reach For The Moon:		93-Strange:	
26-Amusing:		60-Come True:		94-Gorgeous:	
27-Ordinary:		61Try someone'sHand		95-Fragile:	
28-Average:		62-Reach:		96-Practice:	
29-Take Place:		63-Stuck:		97-Famous:	
30-Collecting Things:		64Typewriter:		98-Spoon:	
31-Fond Of:		65-Go Hiking:		99-Share:	
32-Get Into:		66-Leading Character:		100-Different:	
33-Knitting:		67-Rich:			
34-Refuse:		68-Search:			

## EK-6

### Kelime Son Testi

#### İngilizce Kelime Son Testi

Sevgili öğrenciler, aşağıda İngilizce kelime bilginizi ölçmeyi amaçlayan sorular bulunmaktadır. Lütfen verilen İngilizce kelimelerin Türkçe karşılıklarını kelimelerin karşısına yazınız.

Başarılar dilerim.

İsmail ÇINAR  
İngilizce Öğretmeni

Name: Surname: Class: Number:

KELİMELER	Türkçe anlamı	KELİMELER	Türkçe anlamı	KELİMELER	Türkçe anlamı
1-Gorgeous:		23-Thrilling:		45-Pattern:	
2-Google:		24-Breathtaking:		46-Unusual:	
3-Kidding/joking:		25-Fast Paced:		47-Hang out:	
4-No way:		26-Amusing:		48-Look forward to:	
5-Haunted:		27-Ordinary:		49-Equal:	
6-Historical Drama:		28-Average:		50-Invitation:	
7-Soap Opera:		29-Take Place:		51-Reach:	
8-Plot:		30-Collecting Things:		52-Train:	
9-Cast:		31-Fond Of:		53-Save:	
10-Setting:		32-Get Into:		54-Appear:	
11-Bomb:		33-Knitting:		55-Weird:	
12-Thriller:		34-Decide:		56-Happen:	
13-Visual Effect:		35-Fencing:		57-Misfortune:	
14-Pass Away:		36-Writing Poems:		58-Strange:	
15-Give Two Thumps Up:		37-Refuse:		59-Terrible :	
16-Feel Good Movie:		38-Another:		60-Share:	
17-On The Edge Of Seat:		39-Celebrity:		61-Spoon:	
18- Waste Time/Money:		40-Topic:		62-:Exchange:	
19-Tired Of:		41-Precious:		63-Accept:	
20-Unrealistic		42-Begin:			
21-Addict:		43-Eggshell:			
22-Amazing:		44-Over and over again:			

## EK-7

### Örnek Ders Planları

Deney Grubu 1. Ders

Süre 40 dk

Ders İngilizce

Konu Movies(Filmler)

Kazanımlar Film türlerini tanıır.

Hoşlandığı ve hoşlanmadığı film türlerini ifade eder.

Öğrenciler kayıtlı metin ya da videodaki kelime ve deyimleri tanıır.

Kazandırılması "google, kidding, no

Hedeflenen way,haunted,thriller,historicaldrama,soapopera,gorgeous"

Kelimeler

Yöntem ve Soru cevap

Teknikler

Grup Çalışması

Materyaller Öğrenci Ders Kitabı, Etkileşimli Tahta, Öğrenci Çalışma Kitabı, Akıllı Telefon

Öğrenme-  
Öğretme  
Süreci

Deney grubunda öğrencilere uygulama öncesinde anlatılmış olan "Quizlet" çevrimiçi kelime öğrenme uygulaması üzerinden yeni üniteye ait olan kelimelerin çalışılacağı söylenir. Yeni kelimeler "google, kidding, no way,haunted,thriller,historicaldrama,soapopera"daha öncesinde Quizlet uygulamasında oluşturulmuştur.Öğrencilerden akıllı telefonlarından ilgili uygulamayı açarak "unit 3 part 1" bölümünü aratarak bulmaları istenir.Bütün öğrenciler uygulamayı açtıktan sonra etkileşimli tahta açılarak uygulama içerisinde bulunan "kartlar"bölümü öğrencilerle birlikte yapılır.Bu bölümde öğrenciler yeni kelimeleri telaffuzlarıyla birlikte öğrenirler.Daha sonra öğrenciler sırasıyla uygulama içerisinde bulunan "öğren,yaz,dinleyaz,eşleştir "bölümlerini akıllı telefonlarını kullanarak tamamlarlar.

Öğrenciler bölümleri tamamladıktan sonra ders kitabına geçilir ve yeni konunun film türleri olduğu ve öğrencilerden ders kitabındaki film türleri ve film afişlerinin olduğu eşleştirme bölümünü yapmaları istenir. Öğrencilerden gelen cevaplara göre, öğrencilerin eşleştirme bölümünde yapamadıkları kelimeler üzerinde durulur. Film türlerini öğrendiklerinden emin olduktan sonra hangi film türlerini sevdiği ve izlemeyi tercih ettikleri sorulur, verilen cevaplar tahtaya yazılır. Daha sonra film türleriyle ilgili grup şeklinde konuşma çalışması yapılacağı ve grupta bulunan herkesin sevdiği, sevmediği film

türleriyle ilgili sohbet etmesinin beklendiği ifade edilir. Gruplar belirlenir ve gruplar arasında dolaşarak öğrenciler gözlemlenir.

## 2.Bölüm:

Konuşma etkinliği tamamlandıktan sonra öğrencilere kitaptaki ilk dinleme etkinliğinin yapılacağı söylenir. Öğrencilere Eric ve Kathy isimli kişilerin filmler hakkında konuştukları ve kendilerinin de bu konuşma esnasında cümleleri doğru sıralamada yazmaları istenir. Dinleme metni bitince öğrencilere kaçırdıkları bölüm olup olmadığı, tekrar dinlemek isteyip istemedikleri sorulur. Dinleme metni duruma göre tekrar dinletilir. Dinleme bittikten sonra öğrencilerle dinleme metnindeki sıraya göre öğrencilerden gelen cevaplara göre sıralanır. Zorlandıkları sıralamada ipucu verilerek öğrencilerin doğru sıralamayı bulmaları sağlanır.

Daha sonra dinleme metnine ait diğer bölümün yapılacağı söylenir. Öğrenciler dinleme metninin tekrar dinlenileceği ve Kathy ve Eric'in en sevdiği film türlerini bulup tabloya yazar. Dinleme metni dinlendikten sonra öğrencilere tekrar dinlemek isteyip istemedikleri sorulur. Duruma göre tekrar dinleme metni oynatılır. Öğrencilere cevaplar sorulur ve yanıtlar tahtaya yazılır. Daha sonra etkinlik tamamlanır.

**Değerlendirme** Dinleme etkinliği bittikten sonra öğrencilerden akıllı telefonlarından yeniden Quizlet uygulamasını açarak "unit 3 bölüm 1" açmaları istenir. Daha sonra öğrencilerden uygulama içerisindeki test bölümünü yapmaları istenir. Daha sonra öğrencilere test bölümünde ne kadar başarılı oldukları sorulduktan sonra ders tamamlanır.

### Kontrol Grubu 1. Ders

Süre	40 dk
Ders	İngilizce
Konu	Movies (Filmler)
Kazanımlar	Film türlerini tanıır Hoşlandığı ve hoşlanmadığı film türlerini ifade eder Öğrenciler kayıtlı metin ya da videodaki kelime ve deyimleri tanıır
Kazandırılması Hedeflenen Kelimeler	"google, kidding, no way,haunted,thriller,historicaldrama,soap opera"
Yöntem ve Teknikler	Soru cevap Çift çalışması Grup Çalışması
Materyaller	Öğrenci Ders Kitabı, Etkileşimli Tahta, Öğrenci Çalışma Kitabı



<p>Öğrenme- Öğretme Süreci</p>	<p>Kontrol grubunda kelimeler geleneksel yöntemle göre anlatılacaktır. Dersin başında öğrencilere yeni üniteye yeni bölüme ait kelimelerin öğretileceği söylenir. Yeni konunun film türleri olduğu ve film türlerini bilip bilmedikleri sorulur. Öğrencilerden film türlerinin İngilizcelerini söylemeleri istenir. Öğrencilerin verdikleri cevaplar tahtaya yazılır. Daha sonra film türleri ve diğer kelimeler”google, kidding, no way, haunted, thriller, historical drama, soap opera” kelimeleri tahtaya yazılır, öğrencilerin bilmediği kelimeler üzerinde durulur.</p> <p>Öğrenciler bölümleri tamamladıktan sonra ders kitabına geçilir ve yeni konunun film türleri olduğu ve öğrencilerden ders kitabındaki film türleri ve film afişlerinin olduğu eşleştirme bölümünü yapmaları istenir. Öğrencilerden gelen cevaplara göre, öğrencilerin eşleştirme bölümünde yapamadıkları kelimeler üzerinde durulur. Film türlerini öğrendiklerinden emin olduktan sonra hangi film türlerini sevdikleri ve izlemeyi tercih ettikleri sorulur, verilen cevaplar tahtaya yazılır. Daha sonra film türleriyle ilgili grup şeklinde konuşma çalışması yapılacağı ve grupta bulunan herkesin sevdiği, sevmediği film türleriyle ilgili sohbet etmesinin beklendiği ifade edilir. Gruplar belirlenir ve gruplar arasında dolaşarak öğrenciler gözlemlenir.</p> <p>Konuşma etkinliği tamamlandıktan sonra öğrencilere kitaptaki ilk dinleme etkinliğinin yapılacağı söylenir. Öğrencilere Eric ve Kathy isimli kişilerin filmler hakkında konuştukları ve kendilerinin de bu konuşma esnasında cümleleri doğru sıralamada yazmaları istenir. Dinleme metni bitince öğrencilere kaçırdıkları bölüm olup olmadığı, tekrar dinlemek isteyip istemedikleri sorulur. Dinleme metni duruma göre tekrar dinletilir. Dinleme bittikten sonra öğrencilerle dinleme metnindeki sıraya göre öğrencilerden gelen cevaplara göre sıralanır. Zorlandıkları sıralamada ipucu verilerek öğrencilerin doğru sıralamayı bulmaları sağlanır.</p> <p>Daha sonra dinleme metnine ait diğer bölümün yapılacağı söylenir. Öğrenciler dinleme metninin tekrar dinlenileceği ve Kathy ve Eric’in en sevdiği film türlerini bulup tabloya yazar. Dinleme metni dinlendikten sonra öğrencilere tekrar dinlemek isteyip istemedikleri sorulur. Duruma göre tekrar dinleme metni oynatılır. Öğrencilere cevaplar sorulur ve yanıtlar tahtaya yazılır. Daha sonra etkinlik tamamlanır.</p>
<p>Değerlendirme</p>	<p>Dinleme etkinliği bittikten sonra yeni kelimelerin öğrenmesinin pekiştirilmesi için öğrencilere çalışma kitabında bulunan yeni kelimelere ait etkinliğin olduğu sayfayı açmaları istenir. Öğrencilerden film türlerini doğru film ile eşleştirmeleri istenir. Öğrenciler etkinliği bitirdikten sonra, öğrencilere verdikleri cevaplar sorularak film türleri ve filmler eşleştirilir. Daha sonra ders tamamlanır.</p>

## ÖZGEÇMİŞ

### Kişisel Bilgiler

Adı SOYADI : İsmail ÇİNAR  
Doğum Yeri : Tarsus  
Doğum Tarihi : 1982

### Eğitim Durumu

Lise	Abdulkadir Paksoy Lisesi	1999
Lisans	Anadolu Üniversitesi	2006
Yüksek Lisans	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	2019

**Yabancı Dil** Yabancı diller düzeyi de belirtilerek yazılmalıdır.

İngilizce: Okuma (Çok iyi), Yazma (Çok İyi), Konuşma (Çok İyi)

### Mesleki Geçmiş

Görev	Kurum	Çalışma Tarihleri
Öğretmen	Milli Eğitim Bakanlığı	2007-2019

### İletişim

**E-posta adresi:** ismailcinar77@gmail.com